

УДК 791.43

МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ МАНИПУЛЯЦИИ МАССОВЫМ СОЗНАНИЕМ В АУДИОВИЗУАЛЬНОМ ИСКУССТВЕ НА МАТЕРИАЛЕ АНАЛИЗА ФИЛЬМА Д. ГАНЗЕЛЯ «ЭКСПЕРИМЕНТ 2: ВОЛНА»

*Анастасия А. Куприянова*

Сибирский Федеральный Университет, Красноярск, Россия

KAsie.06.08.2001@mail.ru

*Аннотация.* В современном мире все острее встает тема воздействия внешних источников на формирование внутреннего мира человека. Проблема манипуляции человеческим сознанием посредством СМИ, навязываемых идей лидерами мнений растет с каждым годом. Человек и общество до конца не подозревают о масштабах вторжения в их личную жизнь. В историческом разрезе методы манипуляции меняются с более прямых и явных на ненавязчивые и скрытые. В этом заключается сложность распознавания методов воздействия на личность. В статье исследовано, как проблема манипуляции массовым сознанием людей средствами аудиовизуальных искусств исследуется в художественном кинематографе, в частности, как моделируются механизмы манипуляции массовым сознанием людей в художественном фильме немецкого режиссера Д. Ганзеля «Эксперимент 2: Волна» 2008 г. Настоящее исследование представляет анализ возможных инструментов и методов влияния на личность, демонстрируемых в кинопроизведении, проблемы, возникающие в ходе осуществления подобной практики и возможные последствия для социума и индивида. При анализе кинокартины используется идеологический подход в кинематографе, автором которого стал Андре Базен. Данный подход используется для изучения фильмов в рамках идеологии и интересующего отношения к ней. С помощью данного аналитического метода в кинопроизведении Д. Ганзеля выявляются наиболее репрезентативные темы о манипуляциях массами. К тому же, используются общенаучные методы для изучения феномена манипуляций массовым сознанием. К ним относятся описание, анализ, синтез, аналогия, интерпретация. В результате исследования выделяется несколько основных рычагов воздействия, представленных режиссером: семья, культура, сфера спорта, образование, криминальный мир. На заключительном этапе исследования проводится сравнительный анализ методов, представленных Д. Ганзелем в его кинопроизведении, и общепризнанных средств манипулирования, изученных и представленных в работах социологов, и философов (Э. Фромм, Г. Маркузе, С. Кара-Мурза и др.).

**Ключевые слова:** аудиовизуальные искусства, «Эксперимент 2: Волна», манипуляция, массовое сознание, социологический эксперимент.

**Для цитирования:** Куприянова А. А. Моделирование механизмов манипуляции массовым сознанием в аудиовизуальном искусстве на материале анализа фильма Д. Ганзеля «Эксперимент 2: волна». 2022. Т. 1. № 4. С. 33-55.

## MODELLING OF THE MECHANISMS OF MANIPULATION OF MASS CONSCIOUSNESS IN AUDIOVISUAL ART ON THE BASIS OF THE ANALYSIS OF D. HANSEL'S FILM "EXPERIMENT 2: WAVE"

*Anastasia A. Kupriyanova*

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

KA sie.06.08.2001@mail.ru

**Abstract.** In a number of cases, external sources of invasive penetration into the surrounding world of a person found in the world. The problem of manipulation of human consciousness through the media, imposed ideas by opinion leaders is growing every year. A person and society are completely unaware of the extent of the invasion of their privacy. Historically, the methods of manipulation are changing from more direct and explicit to unobtrusive and hidden. This is the difficulty of recognizing methods of influencing a person. The article examines how the problem of manipulation of people's mass consciousness by means of audiovisual arts is investigated in art cinema, in particular, how the mechanisms of manipulation of people's mass consciousness are modeled in the 2008 feature film by German director D. Hansel "Experiment 2: Wave". The present study presents an analysis of possible tools and methods of influencing the personality demonstrated in film production, problems arising during the implementation of such practices and possible consequences for society and the individual. The analysis of the film uses an ideological approach in cinema, the author of which was Andre Bazin. This approach is used to study films within the framework of ideology and the attitude of interest to it. With the help of this analytical method, the most representative topics about mass manipulation are identified in D. Hansel's film production. These include description, analysis, synthesis, analogy, interpretation. As a result of the research, several main levels of influence presented by the director are highlighted: family, culture, sports, education, the criminal world. At the final stage of the research, has been carried out analysis of the methods presented by D. Hansel in his film production and the generally recognized means of manipulation studied and presented in the works of sociologists and philosophers (E. Fromm, G. Marcuse, P. Kara-Murza, etc.).

**Key words:** "Experiment 2: Wave", manipulation, mass consciousness, management tools, model of society.

**For citation:** Kupriyanova A. A. Modeling of mechanisms of manipulation of mass consciousness in audiovisual art based on the analysis of D. Hansel's film "Experiment 2: Wave". 2022. 1. 4. pp. 33-55. [in Russian]

---

### ***Введение***

В современном мире, которому присуще огромное количество всевозможных информационных источников, человек часто сталкивается с проблемой поиска истинности в СМИ и медиа. XX и XXI века продемонстрировали ранее неиспользованные методы манипулирования человеческим сознанием. В процессе развития различных способов внушения и пропаганды человек перестает замечать факт навязывания ему определенного мнения или системы ценностей, несмотря на то, что часто пытается выявить его.

Присущая некоторым людям паранойя, связанная с возможностью слежки за человеком, стала развиваться с приходом в историю тоталитарных режимов. Самым запоминающимся ведением политики и государственной пропаганды с целью манипуляции массами, повлиявшим на весь мир, до сих пор остается методика Третьего Рейха. Может показаться, что человечество усвоило урок и никогда не вернется к подобной системе. Но со сменой исторических событий

приходят новые способы обработки сознания. Вместо открытых и легко распознаваемых призывов приходят скрытые и многочисленные идеи, которые постепенно вживаются в подсознание человека и прорастают там. Случается, что человек становится полностью управляемым информационным полем.

Часто бывает так, что большой поток информации сопровождает облако пыли дезинформации. Становится сложно понять, что происходит на само деле. Вдумчивому человеку приходится слушать всех и не верить ничему. Неумение определять намерения агитаторов и профессиональных пропагандистов влияет на эффективность воздействия манипулирования на общество. Все больше источников влияния обретает весомость в современном мире.

Помимо СМИ и медиаплатформ, которые отчасти ассоциируются с инструментами пропаганды, одно из главных мест в данной нише стали занимать художественные произведения. В авторских работах, порой, сложно уловить навязчивую идею и определить посыл

создателя. Большая часть современного общества привыкла потреблять информацию или художественный текст, а не обрабатывать его в собственном сознании. Поэтому в настоящий момент человек стал более уязвим и незащищен от информационного влияния.

Однако творческие работы могут являться как средством воздействия на умы, так и инструментом разоблачения этого влияния. Последнее, к сожалению, встречается реже нежели первое. Художественное произведение (будь то фильм, театральная постановка, картина, стихотворное произведение) может не только указать на факт существования проблемы манипуляций, но и раскрыть специфику данного явления. У авторов подобного рода работ есть средства, чтобы продемонстрировать методы манипулирования, раскрыть цель и показать предполагаемый результат.

В данной статье мы попытаемся рассмотреть подобное произведение – фильм немецкого режиссера Денниса Ганзеля «Эксперимент 2: Волна», который демонстрирует неумение большей части общества сопротивляться манипуляторному воздействию, для выявления средств управления массами.

### ***Материалы и методы***

В качестве материала для исследования был использован художественный фильм Д. Ганзеля «Эксперимент 2: Волна».

Для сбора и изучения научного материала в исследовании используется комплекс общенаучных методов, таких как описание, анализ, синтез, аналогия, интерпретация.

В качестве анализа кинопроизведения применяется идеологический подход в кинематографе. Первые попытки теоретизировать подход, связанный с разбором идеологической модели в фильмах, были предприняты советским режиссером и теоретиком кино С.М. Эйзенштейном. Наибольшую известность метод идеологического подхода приобретает в работах французского критика А. Базена, считавший сам фильм инструментом идеологической пропаганды, а режиссера – главным транслятором отраженной в кинематографе реальности. Идеологический подход применен в данном исследовании для определения социальной модели, которую создает режиссер в своем фильме, опираясь на социологические исследования и исторические примеры.

Метод сравнительного анализа применяется для соотношения выявленной идеи фильма с результатом обработанных исследований, касающихся вопроса манипуляции массовым сознанием.

### ***Обзор источников***

Тема манипуляций достаточно интересна и развита не только в сфере исследований по психологии, но в работах

по социологии, политологии, философии и журналистике.

Американские исследователи Г.С. Джоуэтт и В. О'Доннел в своей работе «Пропаганда и внушение» анализируют феномен пропаганды и методов современного внушения. Несмотря на близкое значение данных понятий, авторы делают вывод, что пропаганда – предмет изучения истории, социологии и психологии; внушение же – подраздел пропаганды, одно из средств осуществления пропагандистских целей. Исследователи рассматривают пропаганду не только как прямое воздействие на сознание граждан, но и как явление, которое оказывает влияние на современную массовую культуру. Авторы предлагают использовать коммуникационный подход для определения связи послания и контекста, проведения анализа реакций аудитории и прослеживания процесса пропагандистской коммуникации.

Российский социолог С.Г. Кара-Мурза в исследовании «Манипуляция сознанием» рассуждает о сущности данного явления, о его истоках и значении самого понятия. В работе содержится анализ знаковых систем, которые могут использоваться в качестве способа внушения. Также рассматриваются психологические и физиологические аспекты личности, которые блокируют или пропускают поток пропагандистского

воздействия. Исследование охватывает не только общие идеи о манипуляции, но обращается к конкретным примерам (историческим событиям, современным ситуациям в разных государствах).

В книге В.П. Шейнова «Манипулирование и защита от манипуляций» описаны все встречающиеся манипуляции. Раскрыта психологическая сущность манипулирования и манипуляторов, описана модель манипулятивных воздействий, предложена и показана в действии эффективная система защиты от манипуляций.

Также тема манипуляции массами была затронута в работах современных российских исследователей: Ольховой Т.А. и Мясниковой Т.И. «Развитие ценностно-смыслового отношения студентов к медиапространству», Пую Ю.В. «Антропология манипулирования». В них также говорится о феномене манипуляций, развитии данного явления и его влиянии на современного человека. Рассказано о способах внушения и аудитории, которая попадает под влияние.

Французский автор В. Бадью в работе «Загадочные отношения философии и политики» упоминает о факте манипуляций со стороны государственных институтов. В книге описана связь пропаганды и философии, которая часто скрыта за завесой демократии, и раскрыты значения данных понятий.

Помимо современных работ тема манипуляций массами поднимается в классических работах социологов XX века, таких как Э. Фромм и Г. Маркузе и в среде отечественных социологов (Г.К. Ашин). Э. Фромм в одной из своих работ пишет о подчинении личности системе и отсутствии собственного независимого выбора. Подобное происходит из-за наслоения на человека ряда обстоятельств: обычаев, чувства долга, социальной роли. В данной работе манипуляция рассматривается как закономерный процесс развития современного общества, который происходит произвольно. Г. Маркузе в своем знаменитом исследовании «Критическая теория общества» поднимает проблему репрессивного отношения к личности, которая проявляется в любой политико-идеологической системе. Пребывание индивида в любой среде влечет за собой его подчинение общественным нормам, мнению и влиянию окружающей обстановки.

О художественном фильме Д. Ганзеля «Эксперимент 2: волна» упоминается в нескольких научных работах, связанных с проблемой политической или социальной манипуляции. К таким исследованиям относятся статья В.В. Корнева «Обыкновенная идеология (к полувековому юбилею «Обыкновенного фашизма» М. Ромма)» и работа И.Г. Никифоровой «Сценарии школьного

образовательного дискурса Третьего Рейха (на материале немецкоязычных художественных фильмов)». В данных исследованиях авторы обращаются к нескольким кинокартинам, включая «Эксперимент 2: волна», в которых напрямую или косвенно затронута тема обработки массового сознания с помощью методик, разработанных в Третьем Рейхе.

Помимо упоминания в научных работах на фильм Д. Ганзеля написано несколько рецензий и обсуждений, где авторы пытались раскрыть основную идею и наиболее точно отразить авторскую мысль. Часть из них (работы А. Доброславского и М. Михайлова) относятся к интернет-статьям, основанных на личном мнении авторов после просмотра фильма. Но существуют и другие исследования (Гуляева Р. и Мойсы О.), где авторы по просмотру фильма работали с научными материалами, касающимися темы манипуляций и, основываясь на них, сформулировали некоторые выводы о кинопроизведении.

Кроме того, в книге Э. Пайнса и К. Маслача был рассмотрен эксперимент «Третья волна» (который лег в основу сценария фильма), проводившийся в одной из американских школ в 1967 году. В работе проводится исследование составляющих элементов системы, которые удалось внедрить в общество школьников для проведения социального опыта. В основу работы взяты

воспоминания организатора эксперимента – учителя Рона Джонса.

### *Результаты*

Рассматриваемый в данной работе фильм посвящен проведению эксперимента в среде школьников. Суть его заключается в построении тоталитарного режима, диктатуры под началом идейного лидера. На протяжении всего произведения зрителю демонстрируется манипуляция школьниками со стороны учителя. Но в идея, которая помогала ему в управлении массами, в итоге начала поглощать и сознание главного героя. В основу данного кинопроизведения лег опыт социального эксперимента «Третья волна», проводившийся в среде старшеклассников американской школы в 1967 году. Основная идея эксперимента – манипулятивное воздействие группу на школьников методами, применяемыми для зомбирования масс лидерами национал-социалистической партии Германии.

Режиссер кинокартины в своем произведении моделирует и изображает приемы, благодаря которым может происходить процесс манипулирования умами. Автор переводит социологические исследования построения модели социума на художественный язык кинематографа, делает социологическое знание более доступным для широкой аудитории.

1) Основа любого общества – институт семьи. В семьях большинства героев царит атмосфера непонимания и

безразличия со стороны родителей. Подрастающее поколение, оставшееся без контроля с родительской стороны, направляет свою энергию на медленное саморазрушение. Состояние общества подростков олицетворяется атмосферой хаоса и проявления бессознательного, что подчеркивается цветом (оранжево-черный как знак зарождения иррациональности) и звуком (неразборчивый шум толпы, громкая музыка, отсутствие четкого ритма). Старшее поколение занято своими делами: налаживанием личной жизни, работой. Режиссер не представляет классическую схему отношений отцов и детей, конфликта поколений. В этой системе верх берет безразличие.

Контрастирует с деградирующим институтом семьи коллективное сплочение. Семья заменяется объединенным сообществом подростков. В среде единомышленников всем солидарным найдется место, будет оказана посильная помощь и поддержка, которую не обеспечивает собственная семья. При создании единого коллективного организма заметны улучшения в поведении молодых людей: они становятся организованными, поведение меняется в лучшую сторону. Все это происходит под началом общего лидера – учителя, который вносит новые правила в жизненные устои молодого поколения. Под общей идеей происходит сплочение разобщенных школьников.

2) Инструментом влияния на сознание общества становится сфера культуры искусства. В кинопроизведении данная область представлена через школьный самодеятельный театр. Зрителю демонстрируется как при разобщенности коллектива создание театральной постановки школьной группой терпит неудачу. Яркие индивидуальности в пестрой одежде пытаются самовыражаться, что разрушает рабочую атмосферу. Возникают посторонние шумы, отсутствие порядка, постоянные перебивания голосов. При введении ряда правил ситуация меняется. В среде творческих личностей центральное положение начинает занимать режиссер и все остальные подчинены его воле. Общепризнанный творческий лидер работает на объединение под своим началом разнородных индивидуальных элементов в общей культурной среде. Подобный способ переворачивает положение и демонстрирует эффективность подчинения коллектива сильной личности.

3) Воздействие производится через сферу спорта. Лейтмотивом проводится схожая линия. В период отсутствия единой системы команда терпит поражения, так как в действиях игроков нет договоренности. Каждый отдельный представитель команды задается целью продемонстрировать личные способности, не думая об общих результатах. Противоположностью данной ситуативной

модели снова выступает коллектив. Команда индивидуальностей становится цельным механизмом, внутри которого все действия заведомо продуманы центральным аппаратом управления

4) К инструментам манипуляции автор относит сферу образования. Именно в этой среде созревает идея эксперимента и проводится данный опыт. Сознание молодых людей не оформлено до конца, жизненные ориентиры не имеют четкого вектора развития. Поэтому именно молодое поколение более восприимчиво к постороннему влиянию. В фильме школьники находят авторитета мнений – учителя, который ведет политику мягкого воздействия. Группа школьников заранее предупреждена о проведении социального эксперимента, целью которого является опровержение теории возможности построения тоталитарных режимов в современном обществе. Однако авторитет преподавателя и его продуманная тактика действий не позволяют школьникам опровергнуть выдвинутое предположение. Педагог не использует средства давления на учеников. Его способ влияния предоставление выбора: отказ или согласие. В связи с выбором учителя ролевой модели «первый среди равных», коллективное сознание школьников не выявляет подвоха действие. Равноправное общение с идейным лидером заменяет

свободу собственного мнения на коллективное решение во всех вопросах.

5) Одним из неявных, но влияющих сфер представляется криминальный мир и сфера экономического бизнеса. В кинопроизведении преступность обретает образ группы хулиганов, а экономическая элита представлена сыном богатых родителей. Обладание неограниченными финансовыми возможностями воплощается в определенные возможности влияния на часть общества. С приходом нового режима преступный мир солидаризуется с властью. Незаконная деятельность в прошлом с изменением порядков становится частью общего движения. Сфера обязанностей представителей данной области разделяется на прямопротивоположные. С одной стороны, исполняются указания своего официального лидера. С другой, в некоторых случаях нарушается закон, провоцируются общественные беспорядки, за что виноватая сторона не несет ответственности.

Помимо средств воздействия на сознание, сплочающих коллектив, Д. Ганзель выделяет способы сопротивления тоталитарной системе и элементы, противопоставленные ей. В кинопроизведении демонстрируются недостатки системы, наиболее явные проблемы, возникающие при становлении власти манипуляций над обществом.

1) Одним из подобных явлений выступает анархистское движение, непризнающее авторитетов мнений. Нигилистические настроения распространены среди частей подростков. Однако сопротивление режиму не может осуществиться без продуманных логических действий и четкой цели. Анархисты олицетворяют собой безвластие, которое при серьезном рассмотрении не представляет угрозу действующей системе, так как не имеет осуществимой идейной основы.

2) Возникновение сознательной оппозиционной группировки. Ее лидеры являют принципиальное несогласие с тоталитарной системой. Важно самовыражение личности, выбранное без посторонних воздействий, поиск самоидентичности, свобода выбора в различных отношениях. В фильме оппозиция противопоставлена коллективу не только выражением своих идей, но и визуально. Представители сопротивления облачены в желтую и красную одежду соответственно. Они противопоставлены бело-синей форме остальных ребят и находятся на контрасте с ними, как выражение протеста. Униформа в знаковой системе фильма играет важную роль. Здесь она служит инструментом унификации, потери самости персонажа. Герои не имеют возможности выразиться с помощью внешнего вида – они подчинены всеобщей системе ценностей. Персонажи не согласны

с мнением лидера о всеобщем подчинении его воли. С этим также ведется борьба. В связи с этими разногласиями режима и общественного меньшинства возникает раскол внутри социума.

3) Одной из ключевых проблем, вызванных тоталитарным контролем, является фанатизм. Помимо крайней оппозиции, несогласной с режимом по всем пунктам, появляется и другая крайность – фанатическая вера. Личность не существует в отрыве от всеобщей идеи, системы или режима. С отсутствием диктатного начала над личностью, человеческое сознание не может мыслить самостоятельно. Неумение находить внутренние ресурсы делают индивида зависимым от общественного начала и трагически влияют на личность при его крушении.

4) Происходит влияние в области межличностных отношений человека. Вхождение внешних правил, идейных основ оказывает разрушительное воздействие на идиллию личных взаимоотношений. Это касается семейных, любовных и дружеских связей индивида. Несмотря на то, что сплочение под единой линией подразумевает укрепление общественных связей, оно перестает быть доверительным, укрепляясь в новом качестве всеобщей солидарности.

Смена режима, держащего общественное большинство в рамках заданной идейности, незамедлительно

ведет к болезненным для человека и социума последствиям.

Осознание сделанного приходит после осуществления определенных действий. Попытка использования манипулятивного воздействия оборачивается трагическими событиями. Лидер мнений, целенаправленно выстраивавший общественную модель, попадает под собственное влияние. Однако ответственность настаивает наиболее яркого представителя любого движения, поскольку именно он является образом режима в массовом понимании.

В идейной основе фильма лежит следующая мысль. Погрязшее в социальных проблемах общество ищет выход из положения, что зачастую происходит бессознательно. Когда членам социума предлагается альтернатива действующему хаосу, они следуют ей, не задумываясь. Однако в упорядоченном обществе личность теряет свою индивидуальность, а имеющиеся проблемы преобразовываются в другие, наиболее острые.

Кинопроизведение «Эксперимент 2: Волна» представляет две модели общественной жизни: крепкий коллектив и разобщенные индивидуальности. В противовес действующему режиму возникает противодейственное движение. Однако ни одна из предложенных социальных конструкций не является эталонной. Зритель наблюдает разрушение

личных идеалов человека, общественную нестабильность, кризис социальных институтов под давлением манипуляций. Перестраивание системы социума ведет к трагичным последствиям, что и демонстрирует фильм. Конструкт, связанный с господством личностного над общественным, ведет к деградации другого рода: общественные блага перестают иметь значимость в мировоззренческой картине человека и ведет к новому витку кризиса социальных взаимоотношений. Данная тенденция обуславливает волнообразный переход между противоположными моделями социума и приводит общество к кризисным явлениям.

В сравнении с изученными исследованиями выделяются некоторые различия:

- среди инструментов манипуляции в фильме практически не упомянут самый распространенный способ – СМИ и средства массовой коммуникации;

- одну из ключевых функций исполняет образ криминального мира, что не рассматривается в классических исследованиях (Э. Фромма, Г. Маркузе) о вопросах манипуляции массами.

Однако существуют и схожие точки зрения режиссера фильма с социологами и

философами, чьи работы ориентированы на изучение феномена воздействия на массы:

- наличие идейного харизматичного лидера, способного объединить под единой линией большую человеческую общность;

- соответствие единому идеологическому вектору;

- обезличивание личности в процессе встраивания индивида в целостный общественный механизм;

- психологическое единство индивидов в целостном организме благодаря общей идее, цели и духу.

Таким образом, в ключевую идею художественного произведения включены основные понятия, указывающие на суть феномена манипуляции массами. В фильме показан механизм, при работе которого создается политический режим и подчиненная масса. В случае установления такого рода порядка человечество ждет очередная катастрофа. Режиссер предлагает незавершенный финал – крах модели тоталитаризма без предложения дальнейшего выбора новой системы. В таком случае создателем фильма выдвигается проблема, которая постигнет человечество в случае освобождения от манипуляторного воздействия – а именно вопрос выбора дальнейшей модели существования человеческого общества.

### ***Библиографический список***

1. Алексеева М. В. Особенности предмета и содержания духовно-нравственного воспитания как меры формирования информационного пространства знаний

- [Текст] / М. В. Алексеева // Сибирский антропологический журнал. – 2022. – Т. 6. – № 4. – С. 74—80. doi:10.31804/2542-1816-2022-6-4-74-80
2. Ашин Г.К. Доктрина «массового общества» [Текст] / Г.К. Ашин. – М.: Политиздат, 1971. – 191 с.
  3. Бадью А. Загадочное отношение философии и политики [Текст] / А. Бадью. – М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2013. — 112 с.
  4. Базен А. О политике авторов [Электронный ресурс] / А. Базен // Cineticle. Интернет-журнал об авторском кино. 2012. – URL: <https://cineticle.com/de-la-politique-des-auteurs/>
  5. Базен А. Что такое кино? [Текст] / А. Базен – М.: Искусство, 1972. — 382 с.
  6. Бауэр Г. В. Рецензия на статью N. Yastikli «Documentation of cultural heritage using digital photogrammetry and laser scanning» (Journal of Cultural Heritage. 2007. 8 (4)) [Текст] / Г. В. Бауэр // Цифровизация. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 44—51. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-44-51. EDN: OUOZNV
  7. Белозерова Ю. Чувство нацизма: интервью с Деннисом Ганселем неодаренности [Электронный ресурс] / Ю. Белозерова // Newropeans magazine. 2005. - URL <http://www.newropeans-magazine.org/en/2005/02/03/feeling-nazism-interview-with-dennis-gansel/>
  8. Бодрийяр, Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального [Текст] / Ж. Бодрийяр. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. – 96 с.
  9. Василенко И.В., Першин Н.И. Особенности массового политического сознания [Текст] / И.В. Василенко, Н.И. Першин // Проблемы социально-гуманитарного знания. – 2000. – С. 196–201.
  10. Визгалова Е. «Эксперимент 2: Волна» [Электронный ресурс] / Е. Визгалова// КИНО-ТЕАТР.РУ. 2008. – URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/art/artkino/968/>
  11. Вильчинская Л.З. Массовое сознание в философии Э. Фромма [Текст] / Л.З. Вильчинская // Известия Московского государственного технического университета МАМИ. – 2013. №4 (18). – С. 12-19.
  12. Волохова Е.П. Феномен массового сознания [Текст] / Е.П. Волохова // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2008. №2. – С. 80-90.
  13. Гуляев Р. Что смотреть: «Эксперимент 2: Волна» [Электронный ресурс] / Р. Гуляев // Постнаука. 2016. – URL: <https://postnauka.ru/faq/5873>
  14. Джоуэтт Г., О'Доннел В. Пропаганда и внушение [Текст] / Г. Джоуэтт, В. О'Доннел // Реклама: внушение и манипуляция. – Самара: БАХРАХ-М, 2007. – 746 с.

15. Доброславский А. Фильм «Эксперимент 2: Волна»: Выбор из двух зол. [Электронный ресурс] / А. Доброславский // Научи хорошему. 2015. – URL: <https://whatisgood.ru/tv/films/film-eksperiment-2-volna-vybor-iz-dvux-zol/>
16. Евграфова Ю.А. Знак как средство конструирования реальности и манипуляции сознанием в семиотически осложнённых экранных текстах (на примере текстов кино и телевидения) [Текст] / Ю.А. Евграфова // Вестник Московского государственного областного университета. – 2018. №3. – С. 240-255.
17. Ермаков Т. К., Омелик А. А. Анализ некоторых тенденций в истории генеративного искусства [Текст] / Т. К. Ермаков, А. А. Омелик // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 61–81. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-61-81. EDN: JYTAQX
18. Жемчугова О.А. Инструменты манипулирования массовым сознанием на примере кинематографа США [Текст] / О.А. Жемчугова // Вестник МГИМО Университета. – 2014. – С. 267-270.
19. Жигаева А. А. Дайджест новостей в сфере развития искусственного интеллекта [Текст] / А. А. Жигаева // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 34–40. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-34-40. EDN: EBWHLO
20. Жигаева А. А., Жигаев И. Г. Классификация интертекстуальных связей произведений изобразительного искусства относительно статусов художественного образа [Текст] / А. А. Жигаева, И. Г. Жигаев // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — № 2. — С. 182–189. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-2-182-189.
21. Игнатенко С. А., Шапошникова Г. А., Сорокина А. Е. Альтернативная история как феномен постмодерна [Текст] / С. А. Игнатенко, Г. А. Шапошникова, А. Е. Сорокина // Социология искусственного интеллекта. 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 150–160. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-150-160. EDN: VATCZI
22. Ишутина Е. Н., Кузнецова А. А., Анищенко С. А. Рецензия на книгу Бенджамина Хора, Хор Вин Вин, Шон Пол Ли, Диллон Яп, Чин и Хонг Хунчин «How to NFT» [Текст] / Е. Н. Ишутина, А. А. Кузнецова, С. А. Анищенко // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 142–149. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-142-149. EDN: UMNNJM
23. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. – М.: Родина, 2021. – 432 с.
24. Катаев З. М. Идеалообразование в творчестве Ларса фон Триера [Текст] / З. М. Катаев // Сибирский антропологический журнал. — 2022. — № 3 (9). — С. 18–27. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-18-27.

25. Катаев З. М. Основные идеи философии культуры в психоанализе З. Фрейда [Текст] / З. М. Катаев // Сибирский антропологический журнал, — 2022. — № 3 (9). — С. 28–35. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-28-35.
26. Кирко В. И. Рецензия на книгу «Искусственный интеллект и его недостатки. Критика социальных и гуманитарных наук» (Springer, 2022) [Текст] / В. И. Кирко // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 23–33. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-23-33. EDN: CSCPDХ
27. Козлов Е. С., Юрченко П. А. Клоны и искусственный интеллект в кинематографическом искусстве в период с 1977 по 2020 год [Текст] / Е. С. Козлов, П. А. Юрченко // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 95–105. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-95-105. EDN: KQHLEG
28. Копцева Н. П. Рецензия на книгу «Enchanting Robots. Intimacy, Magic, and Technology», автор М. Мусял (Springer, 2019) [Текст] / Н. П. Копцева // Цифровизация. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 52–64. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-52-64. EDN: KPCVTD
29. Копцева Н. П. Современные исследования в области социологии искусственного интеллекта: базовые подходы. Часть 5 [Текст] / Н. П. Копцева // Социология искусственного интеллекта. 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 9–22. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-9-22. EDN: AAVWZ
30. Корнев В.В. Обыкновенная идеология (к полувековому юбилею «Обыкновенного фашизма» М. Ромма) [Текст] / В.В. Корнев // Лабиринт. Журнал социально-гуманитарных исследований. – 2014. - №4. – С. 66-70.
31. Куприянова А. А., Луцык Д. Н. Дайджест новостей в сфере развития искусственного интеллекта [Текст] / А. А. Куприянова, Д. Н. Луцык // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 41–52. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-41-52. EDN: FXLJUC
32. Лебон Г. Психология народов и масс [Текст] / Г. Лебон – М.: Академический проект, 2015. – 239 с.
33. Лейченко Н. М. Аналитический обзор отечественных практик применения нейросетевых и инновационных технологий в сфере искусства [Текст] / Н. М. Лейченко // Цифровизация. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 8–19. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-8-19. EDN: SSRQHA
34. Липский В.Н. Эстетическое отношение к массовому сознанию и массовой культуре [Текст] / В.Н. Липский // Ярославский педагогический вестник. – 2016. №3. – С. 258-264.

35. Лужанский С. В. Основные концепции теории интертекстуальности [Текст] / С. В. Лужанский // Сибирский антропологический журнал, — 2022. — № 3 (9). — С. 36–44. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-36-44.
36. Макарчук И. Ю. Интерпретация публицистических произведений в гуманитарных исследованиях (на примере М. Горького, А.Н. Толстого и М.А. Шолохова) [Текст] / И. Ю. Макарчук // Сибирский антропологический журнал, — 2022. — № 3 (9). — С. 45–55. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-45-55.
37. Марголина Е.Л., Рюмшина Л.И. Манипуляция как психологический феномен [Текст] / Е.Л. Марголина, Л.И. Рюмшина // Прикладная психология. – 1999. – № 4. – С. 65-74.
38. Маркузе Г. Критическая теория общества: избранные работы по философии и социальной критике [Текст] / Г. Маркузе – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 382 с.
39. Мелконян К.Ю. Киноискусство как фактор формирования социокультурного пространства современного общества [Текст] / К.Ю. Мелконян // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2010. №66. – С. 259-263.
40. Михайлова М. Геббельсовские приёмчики: «Эксперимент 2: Волна» [Электронный ресурс] / М. Михайлова // Кинопанк. 2020. - URL <https://kinopunk.ru/review/diewelle/index.html>
41. Мойса О. Всякая стадность – прибежище неодаренности [Электронный ресурс] / О. Мойса // Рамтограф. 2015. - URL <http://www.ramtograf.ru/t-kinopokaz-volna-05-15.html>
42. Мурейко Л.В. Темпоральность массового сознания [Текст] / Л.В. Мурейко // Научно-технические ведомости СПбГПУ. – 2011. №3. – С. 230-236.
43. Никифорова И.Г. Сценарии школьного образовательного дискурса Третьего Рейха (на материале немецкоязычных художественных фильмов) [Текст] / И.Г. Никифорова // Политическая лингвистика. – 2018. – С. 119-123.
44. Ольховая Т.А., Мясникова Т.И. Развитие ценностно-смыслового отношения студентов к медиапространству: анализ образовательного опыта [Текст] / Т.А. Ольховая, Т.И. Мясникова // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2013. – № 22 (313). – С. 73–81.
45. Омелик А. А., Квашнина Ю. В. Развернутая рецензия на коллективную монографию «Философские проблемы развития искусственного интеллекта» [Текст] / А. А. Омелик, Ю. В. Квашнина // Социология искусственного интеллекта. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 129–141. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-129-141. EDN: ТПАМІ

46. Пашова Э. В. Психологические особенности экологического сознания и экологического поведения: обзор мировых и российских исследований [Текст] / Э. В. Пашова // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — No 1. — С. 112–121. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-112-121.
47. Пиков Н. О. В Концептуальные основания современных исследований культурного наследия [Текст] / Н. О. Пиков // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — No 1. — С. 65–77. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-65-77
48. Пую Ю.В. Антропология манипулирования [Текст] / Ю.В. Пую // Вестник Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2010. - №2. — С. 61-67.
49. Середкина Н. Н. Трансформация этнической идентичности: концептуальный анализ [Текст] / Н. Н. Середкина // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — No 4. — С. 53–62. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-53
50. Симонова Ю. Г., Редько О. Ю. Диснеевские злодеи в кинопроизведениях XXI века (результаты анкетирования) [Текст] / Ю. Г. Симонова, О. Ю. Редько // Социология искусственного интеллекта. — 2022. — Т. 3. — № 4. — С. 117–128. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-117-128. EDN: QSPOFI
51. Ситникова А. А., Ли С. Образ Китая в творчестве красноярского художника Сергея Форостовского [Текст] / А. А. Ситникова, С. Ли // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — No 4. — С. 87–98. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-87-98
52. Скроботова Я. А., Саморядова Я. И. Обзор выставки японской фотографии «SAMURAI FOTO. Мастера японского пейзажа» в музее «площадь мира» г. Красноярске [Текст] / Я. А. Скроботова, Я. И. Саморядова // Социология искусственного интеллекта. — 2022. — Т. 3. — № 4. — С. 82–94. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-82-94. EDN: KIHHEL
53. Сметанина М. Д. К вопросу о сибирской идентичности [Текст] / М. Д. Сметанина // Сибирский антропологический журнал. 2022. — Т. 6. — № 4. С. 48—53. doi:10.31804/2542-1816-2022-6-4-48-53.
54. Соболев О. А. Традиционное визуальное искусство в эпоху цифровизации [Текст] / О. А. Соболев // Цифровизация. 2022. Т. 3, № 4. С. 20—31. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-20-31. EDN: GEJKSO
55. Фрейд З. Психология масс и анализ «я» [Текст] / З. Фрейд — М: Современные проблемы, 1926. — 42 с.
56. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм — М: АСТ, 1998. — 672 с.

57. Фромм Э. Бегство от свободы [Текст] / Э. Фромм – М: Прогресс, 1990. – 269 с.
58. Хаус М. Эксперимент 2: Волна (Die Welle) [Электронный ресурс] / М. Хаус // Кинотом. Киноблог с характером. 2012. - URL <http://kinotom.com/recenziya-na-film-eksperiment2-volna-diewelle.html>
59. Хуснуллина Р. Е. Современная японская фотография в музейном центре «Площадь мира» г. Красноярск: роль звука в музейной выставке [Текст] / Р. Е. Хуснуллина // Цифровизация. – 2022. – Т. 3. – № 4. – С. 32—43. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-32-43. EDN: NITMQH
60. Хуснуллина Р. Е., Бакланов Ю. А. Адаптация образа Жанны Д'арк в современном цифровом искусстве [Текст] / Р. Е. Хуснуллина, Ю. А. Бакланов // Социология искусственного интеллекта. 2022. Т. 3, № 4. С. 106–116. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-106-116. EDN: QRWNXW
61. Шейнов В.П. Манипулирование и защита от манипуляций [Текст] / В.П. Шейнов – СПб: Питер, 2014. – 162 с.
62. Шмигельская А. П. Основные этапы становления Красноярской писательской организации [Текст] / А. П. Шмигельская // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — № 4. — С. 131–143. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-131-143
63. Шпак А. А. Сложные этнические идентичности: изучение феномена в современном гуманитарном знании [Текст] / А. А. Шпак // Северные архивы и экспедиции. — 2022. — Т. 6. — № 1. — С. 10–16. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-10-16.
64. Эйзенштейн С. М. Избранные статьи [Текст] / С. М. Эйзенштейн. — М.: Искусство, 1956. — 456 с.

### *References*

1. Alekseeva, M. V. (2022). Features of the subject and content of spiritual and moral education as a measure of the formation of the information space of knowledge. *Siberian Anthropological Journal*, 6, 4, 74-80. doi:10.31804/2542-1816-2022-6-4-74-80
2. Ashin, G.K. (1971). *The doctrine of "mass society"*. Moscow: Politizdat, 191.
3. Badyu, A. (2013). *The mysterious relation of philosophy and politics*. Moscow: Institute of General Humanitarian Research, 112.
4. Bazin, A. (2012). About the policy of the authors [Electronic resource]. *Cineticle*. Online magazine about the author's cinema. URL: <https://cineticle.com/de-la-politique-des-auteurs/>
5. Bazin, A. (1972). *What is cinema?* Moscow: Art, 382.
6. Bauer, G. V. (2022). Review of N. Yastikli's article "Documentation of cultural heritage using digital photogrammetry and laser scanning" (*Journal of Cultural Heritage*. 2007. 8 (4)). *Digitalization*, 3, 4, 44-51. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-44-51. EDN: OUOZNV

7. Belozerova, Yu. (2005). The Feeling of Nazism: an interview with Dennis Hansel of non-giftedness [Electronic resource]. Newropeans magazine. URL <http://www.newropeans-magazine.org/en/2005/02/03/feeling-nazism-interview-with-dennis-gansel/>
8. Baudrillard, J. (2000). In the shadow of the silent majority, or the End of the social. Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 96.
9. Vasilenko I.V., Pershin, N.I. (2000). Features of mass political consciousness. Problems of social and humanitarian knowledge, 196-201.
10. Vizgalova E. (2008). "Experiment 2: Wave" [Electronic resource]. URL: <https://www.kino-teatr.ru/kino/art/artkino/968/>
11. Vilchinskaya L.Z. (2013). Mass consciousness in the philosophy of E. Fromm. Proceedings of the Moscow State Technical University MAMI, 4 (18), 12-19.
12. Volokhova E.P. (2008). The phenomenon of mass consciousness. Bulletin of St. Petersburg University, 2, 80-90.
13. Gulyaev R. (2016). What to watch: "Experiment 2: Wave" [Electronic resource]. Postnauka. URL: <https://postnauka.ru/faq/5873>
14. Jowett G., O'Donnell V. (2007). Propaganda and suggestion. Advertising: suggestion and manipulation. Samara: BAKHRAH-M, 746.
15. Dobroslavsky A. (2015). The film "Experiment 2: Wave": A choice of two evils. [Electronic resource]. Teach the good. URL: <https://whatisgood.ru/tv/films/film-eksperiment-2-volna-vybor-iz-dvux-zol/>
16. Evgrafova Yu.A. (2018). Sign as a means of constructing reality and manipulating consciousness in semiotically complicated screen texts (on the example of cinema and television texts. Bulletin of the Moscow State Regional University, 3, 240-255.
17. Ermakov T. K., Omelik A. A. (2022) Analysis of some trends in the history of generative art. Sociology of Artificial Intelligence, 3, 4, 61-81. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-61-81. EDN: JYTAQX
18. Zhemchugova O.A. (2014). Tools for manipulating mass consciousness on the example of the cinema of the USA. Bulletin of MGIMO University, 267-270.
19. Zhigaeva A. A. (2022). Digest of news in the field of artificial intelligence development. Sociology of artificial intelligence, 3, 4, 34-40. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-34-40. EDN: EBWHLO
20. Zhigaeva A. A., Zhigaev I. G. (2022) Classification of intertextual connections of works of fine art relative to the statuses of the artistic image. Northern archives and expeditions, 6, 2, 182-189. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-2-182-189.

21. Ignatenko S. A., Shaposhnikova G. A., Sorokina A. E. (2022). Alternative history as a postmodern phenomenon. *Sociology of Artificial Intelligence*, 3, 4, 150-160. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-150-160. EDN: VATCZI
22. Ishutina E. N., Kuznetsova A. A., Anishchenko S. A. (2022). Review of the book by Benjamin Hora, Win Win Chorus, Sean Paul Lee, Dillon Yap, Chin and Hong Hongchin "How to NFT". *Sociology of Artificial intelligence*, 3, 4, 142-149. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-142-149. EDN: UMNNJM
23. Kara-Murza S.G. (2021). *Manipulation of consciousness*. Moscow: Rodina, 432.
24. Kataev Z. M. (2022). Idealization in the work of Lars von Trier. *Siberian Anthropological Journal*, 3 (9), 18-27. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-18-27.
25. Kataev Z. M. (2022). The main ideas of the philosophy of culture in psychoanalysis Z. Freud. *Siberian Anthropological Journal*, 3 (9), 28-35. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-28-35.
26. Kirko V. I. (2022). Review of the book "Artificial intelligence and its shortcomings. Criticism of Social and humanitarian Sciences" (Springer, 2022). *Sociology of Artificial Intelligence*, 3, 4, 23-33. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-23-33. EDN: CSCPDX
27. Kozlov E. S., Yurchenko P. A. (2022). Clones and artificial intelligence in cinematographic art in the period from 1977 to 2020. *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 95-105. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-95-105. EDN: KQHLEG
28. Koptseva N. P. (2022). Review of the book "Enchanting Robots. Intimacy, Magic, and Technology", by M. Musyal (Springer, 2019). *Digitalization*, 3, 4, 52-64. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-52-64. EDN: KPCVTD
29. Koptseva N. P. (2022). Modern research in the field of sociology of artificial intelligence: basic approaches. Part 5. *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 9-22. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-9-22. EDN: AAVWZ
30. Kornev V.V. (2014). Ordinary ideology (to the half-century anniversary of "Ordinary fascism" by M. Romm). *Labyrinth. Journal of Social and Humanitarian Studies*, 4, 66-70.
31. Kupriyanova A. A., Lutsyk D. N. (2022). Digest of news in the field of artificial intelligence development. *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 41-52. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-41-52. EDN: FXLJUC
32. Lebon G. (2015). *Psychology of peoples and masses*. Moscow: Academic Project, 239.
33. Leychenko N. M. (2022). Analytical review of domestic practices of the use of neural network and innovative technologies in the field of art. *Digitalization*, 3, 4, 8-19. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-8-19. EDN: SSRQHA
34. Lipsky V.N. (2016). Aesthetic attitude to mass consciousness and mass culture. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 3, 258-264.

35. Luzhansky S. V. (2022). Basic concepts of the theory of intertextuality. *Siberian Anthropological Journal*, 3 (9), 36-44. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-36-44.
36. Makarchuk I. Y. (2022). Interpretation of journalistic works in humanitarian studies (on the example of M. Gorky, A.N. Tolstoy and M.A. Sholokhov). *Siberian Anthropological Journal*, 3 (9), 45-55. doi: 10.31804/2542-1816-2022-6-3-45-55.
37. Margolina E.L., Ryumshina L.I. (1999). Manipulation as a psychological phenomenon. *Applied Psychology*, 4, 65-74.
38. Marcuse G. (2011). *Critical Theory of Society: selected works on philosophy and social criticism*. Moscow: AST: Astrel, 382.
39. Melkonyan K.Yu. (2010). Cinematography as a factor in the formation of the socio-cultural space of modern society. *Bulletin of Stavropol State University*, 66, 259-263.
40. Mikhailova M. (2020). Goebbels' tricks: "Experiment 2: Wave" [Electronic resource]. Kinopank. URL <https://kino-punk.ru/review/diewelle/index.html>
41. Moisa O. (2015). Every herd is a refuge of non-giftedness [Electronic resource]. Ramtograph. URL <http://www.ramtograf.ru/t-kinopokaz-volna-05-15.html>
42. Mureiko L.V. (2011). The temporality of mass consciousness. *Scientific and Technical vedomosti SPbGPU*, 3, 230-236.
43. Nikiforova I.G. (2018). Scenarios of the school educational discourse of the Third Reich (based on the material of German-language feature films). *Political Linguistics*, 119-123.
44. Olkhovaya T.A., Myasnikova T.I. (2013). Development of value-semantic attitude of students to the media space: analysis of educational experience. *Bulletin of Chelyabinsk State University. Philology. Art history*, 22 (313), 73-81.
45. Omelik A. A., Kvashnina Yu. V. (2022). A detailed review of the collective monograph "Philosophical problems of artificial intelligence development". *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 129-141. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-129-141. EDN: TIAMI
46. Pashova E. V. (2022). Psychological features of ecological consciousness and ecological behavior: a review of world and Russian studies. *Northern archives and expeditions*, 6, 1, 112-121. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-112-121.
47. Pikov N. O. (2022). In *The conceptual foundations of modern research of cultural heritage*. *Northern archives and expeditions*, 6, 1, 65-77. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-65-77
48. Puyu Yu.V. (2010). Anthropology of manipulation / Yu.V. Puyu // *Bulletin of the A.I. Herzen Russian State Pedagogical University*, 2, 61-67.
49. Seredkina N. N. (2022). Transformation of ethnic identity: conceptual analysis. *Northern archives and expeditions*, 6, 4, 53-62. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-53

50. Simonova Yu. G., Redko O. Yu. (2022). Disney villains in the films of the XXI century (survey results). *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 117-128. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-117-128. EDN: QSPOFI
51. Sitnikova A. A., Li S. (2022). The image of China in the work of Krasnoyarsk artist Sergei Forostovsky. *Northern archives and expeditions*, 6, 4, 87-98. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-87-98
52. Skrobotova Ya. A., Samoryadova Ya. I. (2022). Review of the exhibition of Japanese photography "SAMURAI FOTO. Masters of the Japanese landscape" in the museum "Peace Square" in Krasnoyarsk . *Sociology of Artificial Intelligence*, 3, 4, 82-94. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-82-94. EDN: KIIHEL
53. Smetanina M. D. (2022). On the question of Siberian identity. *Siberian Anthropological Journal*, 6, 4, 48-53. doi:10.31804/2542-1816-2022-6-4-48-53.
54. Sobol O. A. (2022). Traditional visual art in the era of digitalization. *Digitalization*, 3, 4, 20-31. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-20-31. EDN: GEJKSO
55. Freud Z. (1926). *Psychology of the masses and the analysis of the "I"*. Moscow: Modern problems, 42.
56. Fromm E. (1988). *Anatomy of human destructiveness*. Moscow: AST, 672.
57. Fromm E. (1990). *Flight from freedom*. Moscow: Progress, 269.
58. House M. (2012). Experiment 2: Wave (Die Welle) [Electronic resource]. Kinotom. A movie blog with a character. URL <http://kinotom.com/recenziya-na-film-eksperiment2-volna-diewelle.html>
59. Khusnullina R. E. (2022). Modern Japanese photography in the museum center "Peace Square" in Krasnoyarsk: the role of sound in the museum exhibition. *Digitalization*, 3, 4, 32-43. doi:10.37993/2712-8733-2022-3-4-32-43. EDN: NITMQH
60. Khusnullina R. E., Baklanov Yu. A. (2022). Adaptation of the image of Joan of Arc in modern digital art. *Sociology of artificial intelligence*, 3, 4, 106-116. doi:10.31804/2712-939X-2022-3-4-106-116. EDN: QRWXXW
61. Sheinov V.P. (2014). *Manipulation and protection from manipulation*. St. Petersburg: Peter, 162.
62. Shmigelskaya A. P. (2022). The main stages of formation of the Krasnoyarsk writers' organization. *Northern archives and expeditions*, 6, 4, 131-143. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-4-131-143
63. Shpak A. A. (2022). Complex ethnic identities: the study of the phenomenon in modern humanitarian knowledge. *Northern archives and expeditions*, 6, 1, 10-16. doi: 10.31806/2542-1158-2022-6-1-10-16.

64. Eisenstein S. M. (1956). Selected articles. Moscow: Iskusstvo, 456.