

УДК 069.02:7

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИМЕНИ В.И. СУРИКОВА
КАК ПРОСТРАНСТВО ДЛЯ АРТ-КРИТИКИ

Майя Гавриловна Смолина

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия
smomg@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрен потенциал работы с постоянными коллекциями художественных музеев для арт-критиков на примере Красноярского художественного музея им. В. И. Сурикова. В первой части статьи рассмотрена история становления эталонной арт-критики, представляющий собой синтез искусствоведа-знатока, искусствоведа-исследователя и искусствоведа-майевтика. В частности, искусствоведческая деятельность И.Э. Грабаря понимается как идеал художественной критики. Во второй части статьи описаны перспективы работы арт-критика с коллекциями Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова – в частности, необходимость формирования исследовательской терминологии для разговора о русском искусстве в коллекциях провинциальных музеев, и о сибирском искусстве.

Ключевые слова: художественный музей, Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова, арт-критика

Для цитирования: Смолина, М.Г. Художественный музей имени В.И. Сурикова как пространство для арт-критики [Текст] / М.Г. Смолина // Сибирский искусствоведческий журнал. - 2023. - Т. 2. - № 4. - С. 59-68.

ART MUSEUM NAMED AFTER V.I. SURIKOVA
AS A SPACE FOR ART CRITICISM

Maya Gavrilovna Smolina

Siberian Federal university, Krasnoyarsk, Russian Federation
smomg@yandex.ru

Abstract. The article examines the potential of working with permanent collections of art museums for art critics using the example of the Krasnoyarsk Art Museum. V. I. Surikova. The first part of the article examines the history of the formation of standard art criticism, which is a synthesis of an art critic-connoisseur, an art critic-researcher, and a maieutics art critic. In particular, the art criticism activities of I.E. Grabar is understood as the ideal of artistic criticism. The second part of the article describes the prospects for an art critic's work with the collections of the Krasnoyarsk Art Museum. IN AND. Surikov – in particular, the need to form research terminology for talking about Russian art in the collections of provincial museums, and about Siberian art.

Key words: Art Museum, Krasnoyarsk Art Museum named after V.I. Surikov, art criticism.

For citation: Smolina, M.G. (2023). Art museum named after V.I. Surikov as a space for art criticism. In Siberian art journal. 2 (4), 59-68.

Арт-критика, или художественная критика, это отрасль искусствознания, которая появилась в XVIII веке во Франции. Особый подъем художественная критика переживает в моменты слома эпох. Вспышки битвы стилей, различные полемики и диспуты всегда сопровождали

процесс рождения научной истины об искусстве. На протяжении XIX века таких битв стилей было несколько – это слом классицизм-романтизм, романтизм-реализм, рождение импрессионизма и т.д. Нападки на «новорожденный» стиль и защита нового явления в искусстве,

возрождение утраченного, – примеры этому множатся и по сей день. Стилевые «батлы» притягивают внимание публики, проблемные точки интересны и для арт-критики.

Можно привести только один пример такого рода – это творчество импрессионистов, которое было воспринято в штыки основной массой публики в Салоне отверженных. Феномен Салона отверженных сам по себе очень интересен, поскольку здесь острая проблема оценки произведений для Салона, по-своему была решена Наполеоном III, решившим, что зрители сами вольны судить, достойны или нет отвергнутые жюри работы для встречи с публикой. Всегда актуален вопрос о том, кто судья – зрители, знаток искусства или высшая власть в лице лидера. Каждый из них является критиком своего рода... Но зритель решает для себя, знаток – для узкого круга, политик – для страны. Поэтому эти мнения могут сильно не совпадать. Арт-критик – это не просто знаток, он должен работать со всеми фильтрами: вырабатывать универсальный взвешенный результат с учетом:

- особенностей возможных категорий зрителей,
- мнения узкого круга заинтересованных лиц (авторитетов, экспертов),
- современных тенденций в социально-культурной, политической действительности.

Вернувшись к нашему примеру, можно отметить, что реакция критики и публики на «Салон отверженных» была отрицательной в целом, однако выставка привлекала к себе очень много внимания: больше, чем официальный Салон. Большую роль в этом играла негативная критика и насмешливые отзывы.

Но на сегодняшний день эта модель критики больше ассоциируется с журналистикой желтой прессы, любящей скандалы, поэтому данная модель не может считаться теперь арт-критикой, а, скорее, это все ушло в шоу-бизнес, механизмы промоушна эстрады, когда привлекается внимание с помощью скандала, т.н. «хайп».

В то же самое время развязалась битва за импрессионизм, в результате

которой наследие импрессионизма не прошло даром: оно дало корни постимпрессионизму и видоизменило реалистический метод в XX веке, породило явление русского импрессионизма в том числе.

Профессиональная арт-критика в XX веке представила более глубокие аналитические модели, основанные на научном подходе. Возьмем, к примеру, критику Игоря Эммануиловича Грабаря, одного из выдающихся директоров Третьяковской галереи. Являясь художником и ученым-реставратором, Грабарь критиковал художественные творения по глубинным критериям. При критической оценке произведений Игорь Эммануилович руководствовался не только сформированным знаточеским вкусом и вневременными ценностями, но и общественными потребностями, особенностями своего времени, патриотическими установками. Книга Грабаря «Искусство в плену» была посвящена искусству капиталистических стран, написана им во время поездок в Европу и США. Грабарь не поддавался гипнозу громких имен, как пишет о нем искусствовед В.С. Кеменев, он строил выводы исключительно на тщательном изучении фактов и их сопоставлении. При этом Грабарь не забывает и об адресате своих заметок – он пишет это для советских людей, для которых он является проводником в неизвестный мир зарубежья. Поэтому он исполняет некую роль также «приоткрывателя занавеса» того, что происходит в этом мире. Более того, ему удастся показать арт-жизнь того времени – коллекционеров, торговцев искусства. Он зарисовывает их нравы, общаясь со своим читателем, предостерегая их от возможного обмана и соблазна, который таим в себе этот сложный мир. Он передает свои дискуссии с арт-дилерами и подчеркивает, что они и сами понимают, что занимаются чистой коммерцией, но будут продолжать этим заниматься даже вопреки каким-то художественным недостаткам своего товара. Грабарь был также и педагогом, поэтому в своей критике он, несомненно, заложил и педагогические задачи. Он

ориентирует на мастеров прошлого, таких как Рембрандт, Веласкес, Вермеер, Ренуар, Дега...Он верил, что наследие прошлого даст прекрасное будущее, если опереться действительно на лучшие традиции. Именно Грабарь открыл советским читателям глаза на Винсента Ван Гога, творчество которого не признано обществом в свое время, а также не было спутником официального направления искусства в СССР. Он отметил связь раннего творчества Ван Гога с малыми голландцами, с Рембрандтом, что приучало к мысли о том, что это тоже классика.

Таким образом, эти примеры нам дают представление о том, чем может заниматься художественная критика – она очищает взгляд общества на творчество художника, время которого ушло или, напротив, еще не пришло. Арт-критика может «налаживать мосты» между искусством и современными зрителями. Арт-критика помогает «снять шоры» с глаз, «разлепить» глаза и уши, раскрыть органы восприятия. Она делает это посредством верно подобранных слов и интонаций, разных адресаций и призывов в критическом сочинении. Обратим при этом внимание, что арт-критика вовсе не сводится к выражению личного мнения, хотя таковая модель была и характерна для дилетантской критики 18 века, где критики больше выражали свое «я», играя в художественные игры и наслаждаясь своей искренностью, упражнялись в словесных остротах, иногда метко попадая в точку своими суждениями. Очевидно, что в научной модели критики личное мнение может быть лишь дополнением к профессиональным выводам опытного знатока-профессионала. Эта та планка, которая была задана нам образцом И.Э. Грабаря.

Какое пространство нужно для художественной критики? Для арт-критиков необходимо пространство, в котором можно познакомиться с оригиналом произведения в его материально-вещественных характеристиках. Очень важно сделать это в определенных условиях: без искаженных размеров, цветов, важно хорошее освещение произведения-вещи,

нейтральный фон. Поэтому, например, виртуальная выставка может служить лишь суррогатом данного пространства, то есть неравноценной заменой. Если же все же приходится пользоваться виртуальной площадкой, то важно, чтобы был указан реальный размер произведения. Иначе мы рискуем получить не тот образ, который был задан произведением-вещью. Не представляя реальные размеры полотна, мы пребываем в своем воображаемом диалоге с произведением.

Для диспозиции и филиации произведения искусства как репрезентанта эпохи нужно множество произведений, составляющих контекст. Это могут быть произведения одного художника, или произведения одного стиля, и т.д. Данный контекст может быть предложен уже выставкой произведений. Однако, естественно, что следовать именно такому исследовательскому ходу вслед за организаторами выставки, не обязательно. Вполне возможно, что выставка или отдельные произведения послужат только импульсом для собственного объекта исследования. Т.е., в отношении выставок можно работать в двух направлениях – использовать собственный подход к избранным экспонатам, или же создавать рецензию именно на выставку.

Исследователь, который уже занимается своей темой должен иметь возможность работать с фондами музея, выбирая из них то, что ему необходимо для анализа. Нужен контекст эпохи, в котором произведение было создано. Он может воссоздаваться вербально-текстовыми или аудиовизуальными текстами, сопровождающими выставку. Также возможна передача атмосферы с помощью визуальных дополнительных средств – например, с помощью предметов декоративно-прикладного искусства, которое способно наглядно реконструировать эпоху. В целом, сочетание плоскостных произведений с трехмерными объектами на выставке можно оценить как пункт рецензии на выставку.

Арт-критике также нужны намеки на причины актуальности произведений в современном мире. Если эти намеки не

подает само пространство, то арт-критика будет искать их сама. Однако, помощь пространства может быть выражена в определенных ссылках на связанные с темой актуальные события, последние исследования по близкому поводу и т.д.

Нужно понимание круга заинтересованных лиц и связи с заказчиками, если они есть. Для кого создаются те или иные произведения искусства, кто их идеальный потребитель. Пространство может подсказать арт-критику непосредственно в виде анализа потока людей, приходящих на выставку. Семьи, посетители с детьми, подростки, мужчины, женщины, профессионалы, жители города или его гости. Весьма важно опереться на реальных посетителей и вести статистику. Причина привлекательности выставки должна быть распознана арт-критиком. Но заинтересованность людей может быть спровоцирована и другими внешними механизмами – рекламными акциями, разными пиар-технологиями. Поэтому арт-критику нужно и это вычлнять, взвешивать и определять качество произведения в его чистом виде.

Т.е., критику нужно понимать, кто почитатель творчества художника, кто основной посетитель выставки, В идеале – иметь социально-психологический портрет самого художника, а также его зрителя, общества, для которого он создает.

Важно понимать и цель работы художника или нацеленность художественного производства, русло и тенденции в этой области.

Поскольку критик занимается проблемными моментами, то хорошо бы, если бы пространство для арт-критики не вуалировало проблемы, спорные моменты, а напротив озадачивало, вовлекало в решение трудных задач. Ведь даже если взять искусство XIX, начала XX вв., которое многими изучалось, тем не менее, нерешенные и спорные моменты до сих пор есть. Ведь одно дело рассматривать историю искусства, в которой есть много уже ясных репрезентантов, логически показывающих движение и логику художественных закономерностей, а другое дело – созерцание предметов искусства,

которые размывают эту логику, делают ее не такой однозначной. Но это путь к новым открытиям, возможно, когда-нибудь история искусств также благодаря этим шагам будет переосмысляться.

В информационную эпоху у Художественного музея имени В.И. Сурикова есть соответствующая ей степень открытости и прозрачности: виртуальный мир приоткрывает окно, и даже более, иногда целые стены, в физический музей. Музей имени Сурикова в Красноярске следует за тенденциями в современном мультимедийном мире, цифрового времени. На сайте множество работающих виртуальных выставок, также открыта информация по многим произведениям. Эта щедрая прозрачность работает на пользу музею – ведь даже посетителю становится очевидным богатство музейных фондов, интенсивность работы, энтузиазм работы научных сотрудников. Но главное, что в виртуальных выставках соблюдается научный подход – грамотно представлены произведения, с указанием их реальных размеров, иногда дан провенанс, материалы и техника. Все это уже само по себе дает стартовое основание, базу для исследования произведения. С помощью виртуальных выставок можно обрести направление и выбрать объект арт-критики, найти подход и выстроить визуальную основу арт-критического текста. Далее, разумеется, можно пойти в сам музей и взаимодействовать с музеем, чтобы увидеть произведение воочию.

Активно развиваются платформы, в которых музеи представляют свои произведения, один из них – «Артефакт», называющий себя гидом по музеям России. Это проект Минкультуры России. Здесь обозначены точки интереса на представленных картинах – детали, факты. В режиме дополненной реальности показываются авторские эскизы к работе или экспонат до реставрации. Также есть статьи профессионалов о произведении. Найдя на такой платформе Красноярский художественный музей имени Сурикова, вполне можно найти всю необходимую информацию для того, чтобы начать свое арт-критическое исследование – можно

оценивать, исходя из уже готовой информации, а можно сравнивать произведения, можно делать подборку для статьи.

К примеру, зал икон в музее представлен на ул. Парижской коммуны. Иконы такого рода являются интересными для арт-критиков, так как это нехрестоматийная история искусства. При прохождении курса по древнерусской истории искусства студенты университета обычно не проходят иконы позднего этапа – 18-19 вв., ведь времени на это в базовом курсе на это не хватит. Но иконопись эта впитывает в себя очень много новых тенденций, необычна с точки зрения хрестоматийных традиций, она показывает местные региональные традиции, а также влияния больших стилей, порой причудливо преломившиеся в произведении, поэтому это интересный объект для оценки.

Аналогично и с постоянной экспозицией живописи и графики, русских живописцев 19-20 вв.: здесь не так много произведений, которые бы слишком часто появлялись в учебниках по истории искусства и рассматривались на лекциях по предмету. Но это-то и очень интересно, ведь достойные внимания произведения, являющие штрихи к творчеству порой очень известных живописцев.

Есть образцы подражания Брюллову – тоже весьма интересный феномен, весьма для критики важный. Кроме одного произведения Аполлона Мокрицкого нужен целый круг произведений, чтобы прочувствовать это явление.

Есть образцы салонной живописи 19 века, а значит есть повод разобраться с тем, почему салонная живопись считается недостойной упоминания в истории искусств, и почему имена этих авторов в итоге забываются. Для того, чтобы понять это, нужно видеть и другие работы этого художника, тогда будет очевидно, что мастер работает по одной и той же схеме.

Временные выставки в музее способны вызвать бурный отклик в арт-критических рецензиях, поскольку речь идет о принятии в контекст работы классического музея новых ценностей, решений. Как правило, возникает вопрос,

почему музей предоставил свои стены для того или иного проекта. Какие ценности утверждаются организаторами, что именно утверждается в своей актуальности на данный момент? Это вопрос всегда будет так стоять, и он будет приковывать к себе внимание арт-критиков в том числе. Выбор той или иной временной выставки, темы выставки рассматривается как понимание музеем современного общества, навстречу которому он идет. Например, выставка 2023 года, проходящая в одном из зданий музея (на Красноярском рабочем, 68) под названием «Дорога к океану. Северный ветер». Здесь актуально направление на изучение региона, региональной идентичности – благодаря живописи и декоративно-прикладному искусству можно исследовать не только живопись и графику Красноярского края, но и связь ее с историей Енисейского пароходства, географией региона. Выставка передает ощущение сибирского характера, можно исследовать возможности его эстетизации с помощью пейзажей суровой северной природы, героизации непокорного сибиряка, героя-покорителя, можно оценить возможности формирования сибирского характера в таких условиях жизни. Арт-критика может и должна выходить за пределы собственно искусства в смежные сферы – культура, наука, география, история и природоведение. Если придется, то нужно исследовать любые касающиеся сферы. Например, если это о речном пароходстве, то надо изучить, что такое пароход, его технические особенности в той мере, в которой это возможно и необходимо. Поскольку арт-критика это связь с обществом, в отличие от знаточества, в котором знания глубоко предметны и связаны только с самим изобразительным искусством в узком смысле этого слова. Одновременно с этим, арт-критика никогда не забывает о плодах знаточества и исследования искусства, стремясь к точной диспозиции и филиации – т.е. стиль, направление, особенности творчества художника или школы.

В музее есть фонды, с которыми можно работать исследователю. Также существует библиотека, в ней есть издания

самого музея. Особую ценность представляют собой научные каталоги, разработанные сотрудниками музея. В каталогах на качественной мелованной бумаге мы видим цветные фотографии произведений с описанием их габаритов, техник, года, истории создания, информация об авторе. В каталоге есть вступительная статья, в которой рассматривается контекст эпохи, быта. Такие каталоги имеются и по иконописи, народной игрушке и другим темам.

Музей достаточно привлекателен для арт-критика как пространство для вообще научной искусствоведческой, в частности арт-критической, деятельности. В связи с этим, предлагается использовать выставки музея как объекты рецензирования и публиковать рецензии в научных журналах.

Презентация музейного фонда в интернет-пространстве помогает ориентироваться арт-критику. В самом пространстве музея также возможно работать над изучением художественного образа, начиная с материального статуса художественного образа. Для искусствоведа это крайне важно.

Нужно заниматься в том числе проблемными вещами: отзвуками больших стилей, их трансформациями в разных регионах и временных пространствах, они содержат много сложных вопросов, требующих внимания критики. Также

вопрос о китче, вопрос об эпитафиях, вопрос об эклектике. Далеко не все историки искусства любят эти вопросы, поскольку они не дают возможности разглядеть закономерности истории искусства. Различного рода второстепенные художники, рядовые производители, которых масса, и они усложняют жизнь историка, не всегда идя на поводу у магистральных тенденций.

В музее имени В.И. Сурикова представлено много русского искусства, довольно много красноярского и сибирского. Это само по себе дает большой потенциал для исследовательской деятельности, ведь именно в этих сферах и сосредоточены многочисленные вопросы, спорные моменты. Если история зарубежного искусства часто ставится в качестве исходного материала, на котором разбираются основные стили, то в русском, региональном пластах начинается что-то менее ясное, которое мы пытаемся разобрать по западноевропейской кальке, пользуясь терминологией, которая сложилась. Между тем очевидно, что, например, на Востоке было другое течение истории, ему не подходят традиционные историографические способы деления по европейской модели. И, возможно, что использование шаблонов способно нас увести от чего-то своеобразного, живущего на периферии своей жизнью.

Библиографический список

1. Альбом-каталог выставки "Суриков. Взятие снежного городка". Красноярск: ООО «Класс+», 2019. – 80 С.
2. Грабарь, И.Э. (1971) Искусство в плену. Ленинград: Художник РСФСР. 140 С.
3. Древние художественные произведения Центральной Сибири / К. А. Дегтяренко, Ю. Н. Менжуренко, Д. С. Пчелкина, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 799-810. – DOI 10.17516/1997-1370-0887. – EDN NRCKGA.
4. Жуковский, В. И. Визуальная сущность религии : монография / В. И. Жуковский, Д. В. Пивоваров, Н. П. Копцева ; В. И. Жуковский, Н. П. Копцева, Д. В. Пивоваров; Федеральное агентство по образованию, Красноярский государственный университет. – Красноярск : Красноярский государственный университет, 2006. – 460 с. – ISBN 5-7638-0628-X. – EDN QUAYFJ.
5. Жуковский, В. И. Пропозиции теории изобразительного искусства : учебное пособие / В. И. Жуковский, Н. П. Копцева ; Министерство образования Российской Федерации, Красноярский государственный университет. – Красноярск: Красноярский государственный университет, 2004. – 265 с. – ISBN 5-7638-0494-5. – EDN QXPZAZ.

6. Журнал "Нива" (1909 г.) как источник по истории художественной культуры Российской империи / А. А. Шпак, Ю. С. Замараева, Н. Н. Пименова, Н. Н. Середкина // Былые годы. – 2022. – № 17(4). – С. 1976-1989. – DOI 10.13187/bg.2022.4.1976. – EDN HRICPR.
7. Использование имени Василия Ивановича Сурикова в конструировании положительного образа города Красноярска / А. В. Кистова, М. В. Москалюк, Е. А. Сертакова, А. П. Дворецкая // NB: Административное право и практика администрирования. – 2016. – № 6. – С. 115-127. – EDN XHXXZL.
8. Кистова, А. В. Иконографическое исследование произведения поля Гогена "Карикатура на губернатора Таити Лакасада" / А. В. Кистова // Вестник Красноярского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2005. – № 3. – С. 97-112. – EDN YWPYXP.
9. Кистова, А. В. Коллекция живописи русского авангарда в фондах Красноярского художественного музея им. В.И. Сурикова / А. В. Кистова, А. А. Ситникова, К. И. Ильченко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 608-624. – EDN GQVYBN.
10. Кистова, А. В. Специфика применения информационных технологий в Красноярском художественном музее имени В. И. Сурикова / А. В. Кистова, В. С. Лузан, О. А. Темникова // Электронные ресурсы и технологии библиотек, музеев, архивов: современные решения, инновации, возможности : материалы Всероссийской научно-практической конференции, Красноярск, 23–25 октября 2018 года / Министерство культуры Красноярского края; Российская библиотечная ассоциация; Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края; Красноярский художественный музей им. В. И. Сурикова. – Красноярск: Краевое государственное автономное учреждение культуры Государственная универсальная научная библиотека Красноярского края, 2019. – С. 3-10. – EDN DKJCMX.
11. Кистова, А. В. Усадьба П.И. Гадалова в городе Красноярске как объект культурного наследия регионального значения / А. В. Кистова, А. Филько // Урбанистика. – 2016. – № 4. – С. 1-26. – EDN XKOUP.
12. Кистова, А. В. Художественная выставка как способ конструирования региональной идентичности (на материале выставки "рождение Енисея" в Красноярском художественном музее имени В.И. Сурикова) / А. В. Кистова // Специфика этнических миграционных процессов на территории Центральной Сибири в XX-XXI веках: опыт и перспективы : Материалы Международной научно-практической конференции, Красноярск, 25–27 ноября 2021 года. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2022. – С. 135-151. – EDN XHTJCF.
13. Копцева, Н. П. Визуализация русской культурной идентичности в произведениях Ивана Яковлевича Билибина / Н. П. Копцева, М. А. Колесник // Северные Архивы и Экспедиции. – 2018. – Т. 2, № 2. – С. 81-92. – EDN XNGROX.
14. Копцева, Н. П. Эстетические трансформации как идейная основа советского изобразительного искусства 1917-1922 гг / Н. П. Копцева, Н. Н. Середкина, К. А. Дегтяренко // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 522-535. – EDN NZUUTM.
15. Культура и искусство Сибири. К 100-летию Б.Я. Рязова: [материалы Всероссийской научно-практической конференции 2019 года]. Красноярск: Красноярский художественный музей им. В.И. Сурикова, 2022. 116 С.
16. Лещинская, Н. М. Картины Бориса Михайловича Кустодиева периода 1917-1922 годов: философско-искусствоведческий анализ / Н. М. Лещинская, М. В. Тарасова, М. А. Колесник // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 536-550. – EDN MDDVEN.
17. Новая арт-критика на берегах Енисея / Н. П. Копцева, А. В. Бралкова, А. А. Герасимова [и др.]. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2015. – 340 с. – ISBN 978-5-7638-2537-4. – EDN VIQKIV.

18. Образ сибирских территорий Российской империи в журнале "Сибирский наблюдатель" (1901-1906 годы издания) / Н. Н. Середкина, А. А. Шпак, Н. Н. Пименова, Ю. С. Замараева // Былые годы. – 2022. – № 17(3). – С. 1385-1396. – DOI 10.13187/bg.2022.3.1385. – EDN QMIEUI.
19. Особенности просветительской деятельности журнала "Нива" в 1882 году (на основе анализа иллюстративного материала) / А. А. Ситникова, М. А. Колесник, Н. М. Лещинская, Е. А. Сертакова // Былые годы. – 2022. – № 17(2). – С. 853-866. – DOI 10.13187/bg.2022.2.853. – EDN CSIMWE.
20. Официальный сайт Красноярского художественного музея имени В.И. Сурикова: [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.surikov-museum.ru/>
21. Пименова, Н. Н. Трансформация архитектурных стилей в советском искусстве 1917-1922 гг / Н. Н. Пименова, Е. А. Сертакова, А. А. Шпак // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2023. – Т. 16, № 4. – С. 566-579. – EDN DRAULG.
22. Русская культурная идентичность в изобразительном искусстве XIX – начала XX века / Н. П. Копцева, М. А. Колесник, Н. М. Лещинская, Д. Н. Самарина. – Красноярск : Красноярская региональная общественная организация "Содружество просветителей Красноярья", 2023. – 124 с. – (Русская культура ; Часть 1). – ISBN 978-5-6043407-4-5. – EDN СВYТХХ.
23. Сертакова, Е. А. "Героическое" и "трагическое" в живописи неоклассицизма XVIII столетия (на примере анализа произведений Ж.-Л. Давида) / Е. А. Сертакова, М. А. Колесник, Н. М. Лещинская // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2022. – Т. 15, № 6. – С. 867-878. – DOI 10.17516/1997-1370-0893. – EDN ZTNTGG.
24. Сертакова, Е. А. Визуализация образа города и облика горожан в часовне Параскевы Пятницы в Красноярске / Е. А. Сертакова // Урбанистика. – 2014. – № 2. – С. 50-64. – EDN SYDYZF.
25. Суриковские чтения: [материалы научно-практической конференции 2016 года]. Красноярск, Класс-плюс, 2017. 212 С.
26. Художник в периодическом издании Российской империи «Вестник изящных искусств» 1880-х годов / Н. А. Сергеева, А. В. Кистова, Т. К. Ермаков, А. А. Омелик // Былые годы. – 2023. – № 18(3). – С. 1396-1408. – DOI 10.13187/bg.2023.3.1396. – EDN SJPXKD.
27. Этнокультурная динамика Красноярского края в творчестве красноярских художников / А. И. Филько, Ю. Н. Авдеева, А. В. Кистова [и др.] // Журнал Сибирского федерального университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 14, № 6. – С. 873-889. – DOI 10.17516/1997-1370-0767. – EDN GJDBRU.
28. Zamaraeva, Yu. S. The Image of Homeland in the Works by Alphonse Mucha “Madonna of the Lilies”, the Poster for “The Lottery of the Union of Southwest Moravia” and the Poster for “The Slav Epic Exhibition” / Yu. S. Zamaraeva, K. V. Reznikova, N. N. Seredkina // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. – 2020. – Vol. 13, No. 6. – P. 1007-1019. – DOI 10.17516/1997-1370-0624. – EDN HEIHNP.

References

1. Exhibition Catalog "Surikov. Taking the Snow Fortress." (2019). Krasnoyarsk: LLC "Class+", 80.
2. Grabar, I.E. (1971). Art in Captivity. Leningrad: Artist RSFSR, 140.
3. Degtyarenko, K. A., Menzhurenko, Yu. N., Pchelkina, D. S., Shpak, A. A. (2022). Ancient Artworks of Central Siberia. Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities, 15(6), 799-810. DOI 10.17516/1997-1370-0887.
4. Zhukovsky, V. I., Pivovarov, D. V., Koptseva, N. P. (2006). The Visual Essence of Religion: A Monograph. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University, 460. ISBN 5-7638-0628-X.
5. Zhukovsky, V. I., Koptseva, N. P. (2004). Propositions of the Theory of Visual Arts: A Textbook. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State University, 265. ISBN 5-7638-0494-5.
6. Shpak, A. A., Zamaraeva, Yu. S., Pimenova, N. N., Seredkina, N. N. (2022). The Journal "Niva" (1909) as a Source on the History of Artistic Culture of the Russian Empire. Bylye Gody, 17(4), 1976-1989. DOI 10.13187/bg.2022.4.1976.

7. Kistova, A. V., Moskalyuk, M. V., Sertakova, E. A., Dvoretzkaya, A. P. (2016). Using the Name of Vasily Ivanovich Surikov in Constructing a Positive Image of Krasnoyarsk City. *NB: Administrative Law and Administration Practice*, 6, 115-127.
8. Kistova, A. V. (2005). Iconographic Study of Paul Gauguin's Work "Caricature of the Governor of Tahiti Lacascade." *Bulletin of Krasnoyarsk State University. Humanities*, 3, 97-112.
9. Kistova, A. V., Sitnikova, A. A., Ilchenko, K. I. (2023). Collection of Russian Avant-Garde Paintings in the Funds of Krasnoyarsk Art Museum Named After V.I. Surikov. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 16(4), 608-624.
10. Kistova, A. V., Luzan, V. S., Temnikova, O. A. (2019). The Specificity of Using Information Technologies in Krasnoyarsk Art Museum Named After V. I. Surikov. In *Electronic Resources and Technologies in Libraries, Museums, Archives: Modern Solutions, Innovations, Opportunities: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, October 23–25, 2018*. Krasnoyarsk: State Autonomous Cultural Institution of Krasnoyarsk Krai, 3-10.
11. Kistova, A. V., Fil'ko, A. (2016). The P.I. Gadalov Estate in Krasnoyarsk as an Object of Cultural Heritage of Regional Significance. *Urbanistics*, 4, 1-26.
12. Kistova, A. V. (2022). The Art Exhibition as a Way of Constructing Regional Identity (Based on the Exhibition "Birth of the Yenisei" at the Krasnoyarsk Art Museum Named After V.I. Surikov). *Specifics of Ethnic Migration Processes in Central Siberia in the 20th-21st Centuries: Experience and Prospects: Materials of the International Scientific and Practical Conference, Krasnoyarsk, November 25–27, 2021*. Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 135-151.
13. Kopceva, N. P., Kolesnik, M. A. (2018). Visualization of Russian Cultural Identity in the Works of Ivan Yakovlevich Bilibin. *Northern Archives and Expeditions*, 2(2), 81-92.
14. Kopceva, N. P., Seredkina, N. N., Degtyarenko, K. A. (2023). Aesthetic Transformations as the Ideological Basis of Soviet Visual Art 1917-1922. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 16(4), 522-535.
15. *Culture and Art of Siberia. To the 100th Anniversary of B.Ya. Ryauzov*. (2022). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Art Museum Named After V.I. Surikov, 116.
16. Leshchinskaya, N. M., Tarasova, M. V., Kolesnik, M. A. (2023). Philosophical and Artistic Analysis of Boris Mikhailovich Kustodiev's Paintings of 1917-1922. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 16(4), 536-550.
17. *New Art Criticism on the Banks of the Yenisei*. (2015). Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 340. ISBN 978-5-7638-2537-4.
18. Seredkina, N. N., Shpak, A. A., Pimenova, N. N., Zamaraeva, Yu. S. (2022). Image of the Siberian Territories of the Russian Empire in the Journal "Sibirskiy Nabliudatel" (1901-1906). *Bylye Gody*, 17(3), 1385-1396. DOI 10.13187/bg.2022.3.1385.
19. Sitnikova, A. A., Kolesnik, M. A., Leshchinskaya, N. M., Sertakova, E. A. (2022). Features of Educational Activities of the Magazine "Niva" in 1882 (Based on the Analysis of Illustrative Material). *Bylye Gody*, 17(2), 853-866. DOI 10.13187/bg.2022.2.853.
20. Official Website of the Krasnoyarsk Art Museum Named After V.I. Surikov. URL: <https://www.surikov-museum.ru/>
21. Pimenova, N. N., Sertakova, E. A., Shpak, A. A. (2023). Transformation of Architectural Styles in Soviet Art 1917-1922. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 16(4), 566-579.
22. *Russian Cultural Identity in Visual Arts of the 19th - Early 20th Century*. (2023). Krasnoyarsk: Krasnoyarsk Regional Public Organization "Sodruzhestvo Prosveshcheniy Krasnoyarya", 124. ISBN 978-5-6043407-4-5.
23. Sertakova, E. A., Kolesnik, M. A., Leshchinskaya, N. M. (2022). "Heroic" and "Tragic" in the Painting of Neoclassicism of the 18th Century (On the Example of the Analysis of Works by J.-L. David). *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 15(6), 867-878. DOI 10.17516/1997-1370-0893.
24. Sertakova, E. A. (2014). Visualization of the Image of the City and the Appearance of Citizens in the Chapel of Paraskeva Pyatnitsa in Krasnoyarsk. *Urbanistics*, 2, 50-64.

25. Surikov Readings. (2017). Krasnoyarsk, Class-plus, 212.
26. Sergeeva, N. A., Kistova, A. V., Ermakov, T. K., Omelik, A. A. (2023). The Artist in the Periodical Publication of the Russian Empire "Vestnik Izyashchnykh Iskusstv" in the 1880s. *Bylye Gody*, 18(3), 1396-1408. DOI 10.13187/bg.2023.3.1396.
27. Fil'ko, A. I., Avdeeva, Yu. N., Kistova, A. V., et al. (2021). Ethnocultural Dynamics of Krasnoyarsk Krai in the Works of Krasnoyarsk Artists. *Journal of Siberian Federal University. Series: Humanities*, 14(6), 873-889. DOI 10.17516/1997-1370-0767.
28. Zamaraeva, Yu. S., Reznikova, K. V., Seredkina, N. N. (2020). The image of homeland in the works by Alphonse Mucha "Madonna of the Lilies", the poster for "The Lottery of the Union of Southwest Moravia" and the poster for "The Slav Epic Exhibition". *Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 13(6), 1007-1019. DOI: 10.17516/1997-1370-0624. EDN HEIHNP.