

УДК 72.035

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ АРХИТЕКТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА
СИБИРСКИМ МОДЕРНОМ: ЗДАНИЕ ГОРОДСКОГО МУЗЕЯ Л. А. ЧЕРНЫШЕВА В
КРАСНОЯРСКЕ

Пименова Наталья Николаевна

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия,
npimenova@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0622-4465>

Аннотация. Статья посвящена наследию выдающегося красноярского архитектора Леонида Александровича Чернышева, во многом сформировавшего облик исторической части города и создавшим одни из наиболее узнаваемых его зданий. В статье исследуется здание Красноярского краевого краеведческого музея (здание городского музея), построенное в 1914-1930 годах. В качестве первой пробы работы в русле модерна-ориенталь Л. А. Чернышева указан и рассмотрен павильон Сибиреведения («Общенаучный») на Первой Западно-Сибирской сельскохозяйственной, лесной и торгово-промышленной выставке в Омске в 1911 году. Здание Красноярского краевого краеведческого музея анализируется в статье с позиции использования и переосмысления традиций архитектуры Древнего Египта в данном памятнике сибирского модерна. Исследование показывает, что проект Л. А. Чернышева основан на принципе синтеза разновременных традиций, позволяющем создать узнаваемый, но обобщенный образ древнеегипетского храма на берегу Енисея. Исследование касается как архитектурной формы, так и монументально-декоративного оформления сооружения. В статье приведены формальные признаки, принципы формирования архитектурного объема и характерные элементы древнеегипетской архитектуры, имеющиеся в здании городского музея. А также рассмотрено то, в чем и в какой степени можно наблюдать переработку этих черт. В качестве прообразов отдельных объемов сооружения автором названы заупокойный храм Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри и храм Хонсу в Карнаке, а точнее – пилонная конструкция как форма входного пространства.

Ключевые слова: Л. А. Чернышев, здание городского музея, Красноярск, Красноярский краевой краеведческий музей, сибирский модерн, традиции Древнего Египта, пилон, скальный храм, архитектура

Для цитирования: Пименова, Н. Н. Переосмысление архитектурных традиций древнего Египта сибирским модерном: здание городского музея Л. А. Чернышева в Красноярске [Текст] / Н. Н. Пименова // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2025. – Т. 4. – № 1. С. 7-17

RETHINKING THE ARCHITECTURAL TRADITIONS OF ANCIENT EGYPT BY SIBERIAN
ART NOVELTIES: THE BUILDING OF THE CITY MUSEUM OF L. A. CHERNYSHEV IN
KRASNOYARSK

Natalya N. Pimenova

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia,
npimenova@sfu-kras.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0622-4465>

Abstract. The article is dedicated to the legacy of the outstanding Krasnoyarsk architect Leonid Aleksandrovich Chernyshev, who largely shaped the appearance of the historical part of the city and created some of its most recognizable buildings. The article examines the building of the Krasnoyarsk Regional Museum of Local History (the building of the city museum), built in 1914-1930. As the first attempt at working in the mainstream of Art Nouveau-Oriental by L. A. Chernyshev,

the pavilion of Siberian Studies («General Scientific») at the First West Siberian Agricultural, Forestry and Trade and Industrial Exhibition in Omsk in 1911 is indicated and considered. The building of the Krasnoyarsk Regional Museum of Local History is analyzed in the article from the position of using and rethinking the traditions of Ancient Egyptian architecture in this monument of Siberian Art Nouveau. The study shows that L. A. Chernyshev's project is based on the principle of synthesis of different time traditions, which allows creating a recognizable, but generalized image of an ancient Egyptian temple on the banks of the Yenisei. The study concerns both the architectural form and the monumental and decorative design of the structure. The article presents the formal features, principles of formation of the architectural volume and characteristic elements of ancient Egyptian architecture present in the building of the city museum. It also examines in what and to what extent these features can be observed being reworked. The author names the mortuary temple of Hatshepsut in Deir el-Bahri and the temple of Khonsu in Karnak as prototypes of individual volumes of the structure, or more precisely, the pylon structure as a form of entrance space.

Keywords: L. A. Chernyshev, city museum building, Krasnoyarsk, Krasnoyarsk regional museum of local history, Siberian Art Nouveau, traditions of Ancient Egypt, pylon, rock temple, architecture

For citation: Pimenova, N. N. (2025). Rethinking the architectural traditions of Ancient Egypt through Siberian Art Nouveau: The City Museum building by L. A. Chernyshev in Krasnoyarsk (in Russian). *Siberian Art History Journal*, 4(1), 7–17.

Введение

Автор здания городского музея в г. Красноярске Леонид Александрович Чернышев (1875 – 1932) – один из тех архитекторов, которым современный Красноярск обязан своим узнаваемым историческим обликом. Среди его реализованных и сохранившихся в городе проектов Здание Купеческого общества, Доходный дом Духовного братства, особняк нотариуса И. А. Ицына, его собственный дом-усадьба. По проекту на основе его чертежей 1914 года в XXI веке архитекторами К. Ю. Шумовым и Е. О. Разваляевым возведена церковь Успенского монастыря под Красноярском, освященная в 2015 году (Shumov, 2015).

Л. А. Чернышев был высокообразованным человеком своего времени – он окончил Московское училище живописи, ваяния и зодчества (архитектурное отделение), куда поступил по совету В. И. Сурикова, учился в Высшем художественном училище при

Императорской академии художеств. Помимо профессиональной подготовки в образовательных учреждениях он также получил опыт практики, участвуя в строительных работах: в качестве ответственного производителя работ он служил на постройке гостиницы «Метрополь» в Москве в 1904 году. Исследователи полагают, что в ходе такой практики Чернышевым и были освоены ключевые принципы современной ему архитектуры – архитектуры стиля модерн (Kuklinskiy). В этом стиле активно работает Л. А. Чернышев в начале XX века после своего возвращения в Красноярск в 1906 году, эти общественные сооружения и частные особняки и увековечили архитектора в истории города.

Проект нового здания городского музея, которое позволило бы расширить экспозицию и разместить фонды, создан в 1912 году по заказу Красноярский подотдел Восточно-Сибирского отдела Императорского Русского

географического общества (в его ведении находился музей с 1903 года), обратившегося к Красноярской городской думе по вопросу необходимости строительства специализированного музейного здания, проект и смету которого выполнил Л. А. Чернышев (Kuklinskiy, 2019: 156). Первый этаж (цокольный) предназначался для размещения коллекций, библиотеки и архива, кабинетов сотрудников и приборов центрального отопления. На втором и третьем этажах должны были разместиться экспозиции, а в центре здания – зал для публичных мероприятий (вмещает до 400 человек).

За историю своего строительства музей пережил множество испытаний. В том числе изменение назначения: во время Первой мировой войны в нем находились казармы и военный госпиталь, с этой целью проект был адаптирован и был быстро достроен. В 1920 году музей был передан в ведение отдела народного образования и получил новое имя – Музей Приенисейского края, а здание планировалось привести в надлежащий нуждам музея вид. Но в этом же году здание пережило сильнейший пожар, после чего ему требовалось существенное восстановление, средства на которое не находились годами. Тем не менее, капитальный ремонт здания музея начал в 1927 году, а завершен в 1930-м (Kuklinskiy, 2019: 154-165). Работами по восстановлению руководил сам автор проекта Л. А. Чернышев.

С 1980 года здание музея признано объектом культурного наследия регионального значения, а в 1987 году началась его масштабная реконструкция. Работы были завершены в 2001 году, за это время в комплекс к музею было также построено здание фондохранилища (с северной стороны музея) (Zdaniye Krasnoyarskogo kraevogo...). В настоящее время здание музея находится в наиболее приближенном к проекту Л. А. Чернышева виде, т. к. даже фасад в 2013 году был

отреставрирован в соответствии с оригинальным проектом архитектора – в соответствии с первоначальным цветом стен и авторскими эскизами росписей (Zdaniye krasnoyarskogo..., 2013).

Методология (материалы и методы)

Основным материалом для данного исследования выступает здание городского музея в г. Красноярске, ныне – Красноярского краевого краеведческого музея. Материалами также выступают публикации исследований, посвященных этому архитектурному сооружению и его автору Л. А. Чернышеву.

Методом исследования выступает философско-искусствоведческий анализ, разработанный научной школой В. И. Жуковского и Н. П. Копцевой (Zhukovskiy, 2011; Zhukovskiy, 2006).

Результаты исследования

Здание Красноярского краевого краеведческого музея является, вероятно, наиболее узнаваемым архитектурным сооружением в городе, лицом Красноярска, известным на всю Россию, по крайней мере, в среде музейного сообщества. Эту узнаваемость он приобрел, безусловно, благодаря выбору автора проекта, поставившего себе задачу возвести уникальную постройку в духе древнеегипетского зодчества на берегу сибирской реки.

У проекта городского музея были предшественники, как в мировой практике, так и в творчестве Л. А. Чернышева. В мире в целом начало XX века продолжает египетский бум, и в веке XIX павильоны с использованием египетских традиций уже появлялись в Европе. Так, египетская экспозиция, «более четверти построек которой демонстрировали культуру этого народа от момента его возникновения, стала центральной частью Всемирной выставки 1867» в Париже (Matveyeva, 2013: 64), а в 1878 году в Париже в парке Трокадеро были размещены экзотические постройки, в т. ч. египетский дворец

(Matveyeva, 2013: 65). Л. А. Чернышев в своих проектах опробовал много вариантов использования разных исторических традиций в русле модерна. И стиль модерн-ориенталь, опирающийся на визуальные принципы и узнаваемые детали древнеегипетской архитектуры, впервые он опробует в 1911 году в проекте одного из построенных им павильонов Первой Западно-Сибирской выставки сельского хозяйства и промышленности в г. Омске – «Общенаучного» (Сибиреведения) (рис. 2), в котором были выставлены экспонаты отделов Российского географического общества с их подотделами и музеями (Zakharova, 1997: 46). Деревянная обшивка здания создавала эффект имитации каменной кладки из крупных блоков (Spirina, 1995), вход в павильон фланкировали обелиски и ряды сфинксов, визуализирующие аллею сфинксов, характерную для подхода к храмовому комплексу в Древнем Египте. При этом он также был разработан как пространство для выставок с учетом необходимости большого верхнего света: крыша павильона была остеклена. Еще один павильон по проекту Л. А. Чернышева также можно отнести в стиль модерн-ориенталь, это павильон «Молочный», но его формы достаточно условно используют узнаваемые черты архитектуры Древнего Египта, как, например, башенные строения, напоминающие пилонные конструкции (рис. 1).



Рис. 1. Павильон Молочный, Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и

торгово-промышленная выставка. Омск, арх. Л. А. Чернышев, 1911 г. Режим доступа: <https://auction.ru/>

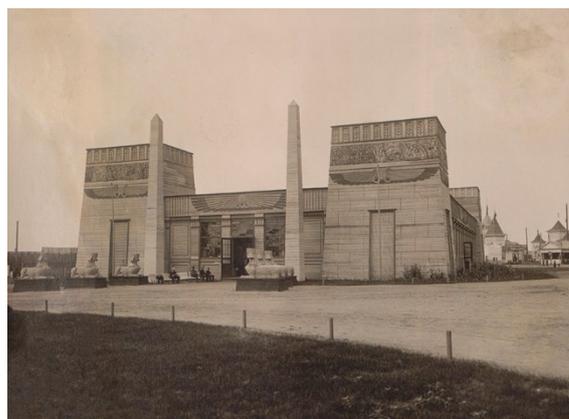


Рис. 2. Павильон Сибиреведения («Общенаучный»), Первая Западно-Сибирская сельскохозяйственная, лесная и торгово-промышленная выставка. Омск, арх. Л. А. Чернышев, 1911 г.

Режим доступа: <https://www.goethe.de/>



Рис. 3. Красноярский краевой краеведческий музей/ Здание городского музея. Красноярск, арх. Л. А. Чернышев, 1914-1930 гг.

Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>

Павильон Сибиреведения наиболее схож с воплощенные проектом городского музея: его фасады образованы башенными конструкциями с промежуточным объемом, визуально воспроизводящие традиционные для Древнего Египта входные пилоны верхние ярусы башен и фриз входного пространства покрыты росписями. При этом пропорции фасада здания городского музея (соотношение высоты башен и ширины фасада) ближе к

пропорциям египетских пилонов, чем павильон выставки.

Одним из наиболее значимых принципов построения архитектурной формы в случае здания городского музея выступает принцип зеркальной симметрии. Осевая композиция архитектурного объема здания Краеведческого музея – яркое применение этого принципа, характерного для архитектурной традиции Древнего Египта. Ему свойственно развитие архитектурной формы по продольной оси, относительно которой в сооружении соблюдается зеркальная симметрия, как на фасадах, так и в объемах, и в организации интерьеров. Об этом также свидетельствуют и планы этажей музея (рис. 4).

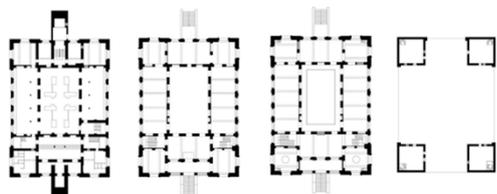


Рис. 4. Планы цокольного, первого, второго этажей и мезонинов.

Красноярский краевой краеведческий музей/ Здание городского музея. Красноярск, арх. Л. А. Чернышев, 1914-1930 гг.

Режим доступа: <https://naov.ru/>

В здании музея, как уже упоминалось выше, использована одна из узнаваемых форм архитектуры Египта – пилонная конструкция. В древнеегипетской традиции она представляет собой средство обозначения входа в священное пространство храмового или заупокойного комплексов, а в период последней трети Нового царства – и входа храм. Пилонная конструкция в случае здания городского музея преобразована в фасад, фланкируемый двумя боковыми башнями. При этом в визуальном облике черты пилонов узнаваемы за счет целого ряда приемов и средств.

А) Во-первых, башни, хоть и не являются, как пилоны, преимущественно

стенowymi конструкциями, внутреннее пространство которых сведено до объема лестничных пролетов, ведущих наверх, тем не менее, имеют характерную трапецевидную форму с сокращением кверху. Особенно ярко это представлено в месте стыка башни и центральной части – там угол «пилона» как бы внахлест закрывает собой боковую колонну входного портика, и в сравнении с прямизной линией столба отчетливо виден наклон линии башни.

Б) Во-вторых, вход, находящийся в композиции фасада между башнями-«пилонами», понижен в сравнении с их высотой примерно на одну четверть. Это также соответствует традиционной египетской пилонной конструкции.

В), В-третьих, в сравнении с центральной входной частью фасада, боковые башни имеют вид более монолитных элементов: в них специальным образом выделены три части. Нижнюю часть – цоколь, выделяет облицовка каменными плитами. Верхняя – ярус фрески, отделена от среднего яруса иным цветом фона. Средняя часть – наибольшая по высоте, объединяет собой два этажа, оштукатурена и выполнена в одном цвете. И даже видимое за счет уровня оконных проемов разделение этажности в средней части визуальное скрадывается посредством единого обрамления окон: связанные общей на два этажа орнаментальной рамкой, они визуальное читаются как подобие вертикально вытянутых высоких ниш.

Монолитность башен, характерная для египетских пилонов, также подчеркнута сопоставлением с элементами центральной входной части фасада. Так, в глубине входной части отчетливо читается разделение на этажи: окна нижнего яруса не имеют орнаментальной рамки, а окна второго обрамлены по образцу окон башен, но при этом окна разных ярусов не объединены, а, наоборот, отчетливо отделены полосой межэтажного простенка. Смыкающиеся с башнями

элементы центральной части фасада за счет цветового орнаментального оформления являются гораздо более дробными, что особо выделяет единство/цельность /несоставность/ монолит стены башен.

При этом цоколь – элемент, опоясывающий все здание музея. В одну высоту с ним включена также каменная входная лестница. Таким образом, визуально цоколь неразрывен, целостен, выступает основанием для всего сооружения, его внешним фундаментом.

Поскольку эти «пилоны» выступают фасадом здания, можно сказать, что в данном случае архитектором используется традиционный для последней трети Нового царства тип храма, известным примером которого служит Храм Хонсу в Карнаке (рис. 5). С той разницей, что форма здания музея не развивается по тому же принципу, что и Храм Хонсу, который снаружи вглубь меняется в соответствии с сужением и усилением закрытости центрального пространства частей интерьера, переходя от аллеи сфинксов и двора с колоннадой под открытым небом до камерной молельни (наоса) путем понижения потолков, подъема пола и заужения центральной части перегородками.

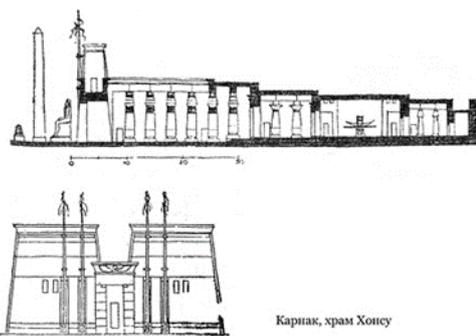
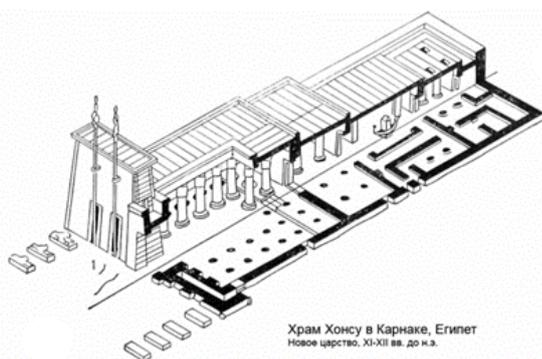


Рис. 5. Храм Хонсу в Карнаке, Новое Царство, XI-XII вв. до н. э.
Режим доступа: <https://kannelura.ru/>

Здание городского музея имеет предельно равновесную форму. План его близок к квадрату, а прямоугольный объем активно поддерживает симметрию: четкой является симметрия по оси юг-север (относительно центральной оси главного фасада), по оси восток-запад симметрия поддержана большинством элементов, в том числе наличием выступающей лестницы на северном фасаде (со стороны двора). При подходе к зданию и его обходе оно воспринимается как строго симметричное относительно двух осей – продольной (с севера на юг) и поперечной (с востока на запад). Тем не менее, симметрия по оси восток-запад несколько нарушена. Во-первых, за счет разного устройства входных лестниц северного и южного фасадов: лестница со стороны двора имеет протяженную верхнюю площадку. Во-вторых, за счет самих входов: вход с южного фасада выделяется как парадный – он заглублен, оформлен рядом колонн, тогда как с северного вход представляет собой дверь в плоскости стены. Хотя узнаваемое членение парадного входного портика соблюдено и на северном входе, где колоннам соответствуют разделяющие фасад пилястры.

При этом центральная часть фасада, оформляющая вход, – результат обращения архитектора к иной традиции в истории архитектуры Египта – к традиции скальных храмов, как храмы Ментухотепа и Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри (рис. 6).

Фасады террас храмов Ментухотепа II и царицы Хатшепсут отличает то, что выстроены они посредством глубоких колонных портиков, состоящих из прямоугольных в плане столбов. На третьем ярусе заупокойного храма Хатшепсут это портик «осирических» столбов, перед каждым из них были установлены статуи Осириса. К портикам на втором и третьем ярусах по оси симметрии фасада ведет широкий и высокий пандус с лестницей посередине. Центральный вход здания с подходом по высокой лестнице музея повторяет формулу фасада второй террасы храма в Дейр-эль-Бахри: в здании музея высокая лестница ведет к глубокому и тенистому портику, состоящему из квадратных в плане столбов.



*Рис. 6. Заупокойный храм Хатшепсут в Дейр-эль-Бахри, XV в. до н. э.
Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/>*

Таким образом, в здании городского музея Л. А. Чернышевым совмещены закономерности построения и узнаваемые принципы, и детали двух архитектурных форм, относящихся к периоду Нового царства в истории Древнего Египта, но существенно разнесенных во времени. Это архитектурная форма, синтезирующая

наиболее узнаваемые фасадные и конструктивные решения сооружений Древнего Египта – пилонов и скальных храмов. В то же время, безусловно, нельзя назвать здание краеведческого музея лишь фантазией на тему Египта – автором тщательно отобраны элементы, признаки и ключевые принципы построения архитектурной формы, и они позволяют легко обнаружить связи с оригиналами, памятниками Древнего Египта. Но и реконструкцией (даже вольной реконструкцией) невозможно назвать работу Л. А. Чернышева, поскольку им сознательно и последовательно совмещаются принципиально разновременные, но одни из самых узнаваемых и влиятельных традиций в зодчестве Египта. Таким образом, архитектор создает обобщенный облик египетской архитектуры, не цитируя, а перерабатывая и синтезируя отдельные закономерности и детали. При этом сооружение соответствует историческим ветвям стиля модерн и в том, что проект с особой тщательностью учитывает назначение сооружения и функциональное использование всех его площадей и объемов. Это, в частности, особенно различимо в преобразении пилонов в башни с широкими лестничными пролетами: фасадный их облик позволяет легко провести параллель с пилоном, но объем работает на то, чтобы по этим лестницам могла передвигаться многочисленная публика музея.

Трансформирует архитектор и традиционную декорацию архитектурного сооружения в русле египетской традиции: росписи фасадов сосредоточены исключительно на верхнем ярусе – фризе над входным портиком и опоясывающими ярусами в верхней части башен (мезонинов). Тогда как в традиции Древнего Египта окрашенный рельеф покрывал поверхность пилонов таким же ярусным способом, но по всей поверхности стены. Этим выделением зон для росписей Л. А. Чернышев добивается

большого лаконизма в решении декора фасадов, при этом сохраняя узнаваемые свойства: роспись регистрами, опоясывающий их характер. Применяя в эскизах росписей подобие древнеегипетского канона, Л. А. Чернышев также не копирует, а перерабатывает образы, стилизуя и при этом соблюдая метод совмещения проекций. В росписях автор также совмещает разновременные формы канона, создавая тем самым обобщенное представление о традиции Древнего Египта, не цитируя конкретные памятники и не сводя к их реконструкции свой художественный метод. О таком совмещении, например, свидетельствует роспись западного фасада с изображением пира (рис. 7): в сцене по эскизу Л. А. Чернышева представлен пир с сидящими женщинами высокого положения и стоящими перед ними слугами и музыкантами. Женщины помимо париков имеют характерные головные уборы, также встречающиеся во фресках из усыпальницы Небамона (рис. 8), тогда как служанки не имеют такого головного убора. Изображения слуг отличаются также их обнаженностью. Ряд служанок не имеют и парика и изображены с бритыми головами, хотя в тех же росписях усыпальницы Небамона бритые головы изображены только у мужских персонажей.



Рис. 7. Роспись западного фасада Красноярского краеведческого музея/ Здания городского музея, арх. Л. А. Чернышев. Режим доступа: <https://commons.m.wikimedia.org/>



Рис. 8. Погребальная трапеза Фрагмент фресок на стене усыпальницы Небамона, вторая половина XIV в. до н. э.

Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/>

При этом изображения женских фигур с бритыми головами также имеются в истории искусства Древнего Египта, но относятся эти фрески к эпохе Эхнатона, началу XIV века, в качестве такого примера можно привести изображение дочерей Эхнатона и Нефертити (рис. 9). И такое сравнение в том числе объясняет преувеличенные черепа служанок во фризе здания музея, поскольку позволяет увидеть возможное использование канона времени Эхнатона, когда округлость, придаваемая изображению голов и живота, служила знаком божественного покровительства Атона.

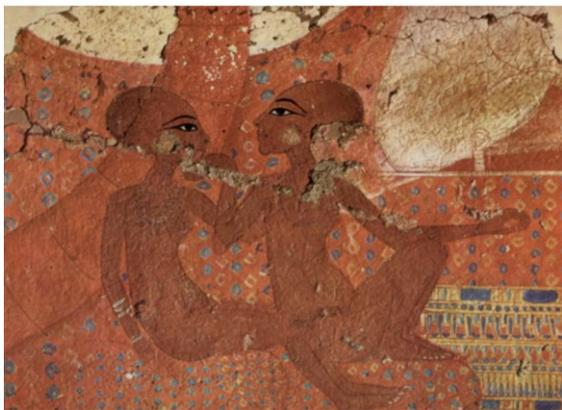


Рис. 9. Дочери Эхнатона. Фрагмент росписи дворца в Ахетатоне, начало XIV в. до н. э.

*Режим доступа:
<https://ru.m.wikipedia.org/>*

Несмотря на то, что временной разрыв использованных в росписи здания музея традиций не так велик, тем не менее, можно говорить о синтетическом характере и методе использования Л. А. Чернышевым исторических традиций как в сфере архитектурного решения, так и в области декоративного оформления сооружения.

Заключение

Исторический облик Красноярского краевого краеведческого музея сложен из разновременных, но в то же время отчетливо узнаваемых черт древнеегипетской архитектуры. Его расположение на берегу Енисея, полноводной реки, также является значимой чертой, которая роднит это сооружение с египетской архитектурой Луксора и Карнака. Несмотря на то, что, согласно документам, это месторасположение было обусловлено в

первую очередь экономическим фактором и безопасностью, т. к. «удаленная от центра и базаров территория представляет малую выгоду для городской администрации, если ее сдавать в аренду, в то же время изоляция здания музея от других построек гарантирует его защиту от пожара» (Kuklinskiy, 2019: 156), тем не менее, эти условия учтены автором проекта и использованы наилучшим образом. Красноярский краеведческий музей и сейчас выделяется в застройке набережной, еще более величественно он выглядел до постройки в 1961 году Коммунального моста через Енисей, который частично перекрыл вид на музей с реки и набережной. Изначально, безусловно, здание музея должно было быть представительным лицом города при восприятии с реки и с железнодорожного моста через Енисей – прибывающими в город и проезжающими /проходящими мимо, а также пешеходами с набережной.

Имеющее обобщенный узнаваемый облик древнеегипетского храма, здание городского музея, хранящего древности Енисейской земли, визуализирует богатейший культурно-исторический потенциал активно развивающегося в начале XX века Красноярска, показывает его как сравнимый по мощи с величием египетской цивилизации. Краевая история и ее свидетельства помещаются в пространство храма, тем самым сакрализуя реальную историю приенисейских территорий и народов, возводя ее к древнейшим истокам и демонстрируя высоту возможного развития – технологического, интеллектуального, культурного.

Библиографический список

1. Жуковский, В. И. Теория изобразительного искусства [Текст] / В. И. Жуковский. – СПб., 2011. – 495 с.
2. Жуковский, В. И., Копцева, Н. П., Пивоваров, Д. В. Визуальная сущность религии: монография [Текст] / В. И. Жуковский, Н. П. Копцева, Д. В. Пивоваров. – Красноярск, 2006. – 460 с.

3. Захарова, И. В., Сергеева, Н. А. Первая Западно-Сибирская выставка 1911 года в Омске [Текст] / И. В. Захарова, Н. А. Сергеева // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. – 1997. – № 5. – С. 42–52.
4. Здание Красноярского краеведческого музея отреставрировали по оригинальному проекту [Электронный ресурс] // Информационный портал Sibnovosti. – URL: <https://krsk.sibnovosti.ru/culture/252297-zdanie-krasnoyarskogo-kraevedcheskogo-muzeya-otrestavrirovali-po-originalnomu-proektu>
5. Здание Красноярского краевого краеведческого музея [Электронный ресурс] // Энциклопедия Красноярского края. – URL: http://my.krskstate.ru/docs/architecture_monuments/zdanie-krasnoyarskogo-kraevogo-kraevedcheskogo-muzeya/
6. Куклинский, И. В. Архитектор Л. А. Чернышев в истории Красноярского краевого краеведческого музея [Электронный ресурс] / И. В. Куклинский // Официальный сайт КККМ. – URL: <https://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii-muzeya/arhitektor-l-chernyshev-v-istorii-krasnoyarskogo-kraevogo-kraevedcheskogo-muzeya?ysclid=m7y67e957k495614449>
7. Куклинский, И. В. Красноярский архитектор Леонид Чернышев [Текст] / И. В. Куклинский. – Красноярск, 2019. – 288 с.
8. Матвеева, П. А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев [Текст] / П. А. Матвеева // Европейское культурное пространство в коллекциях МАЭ: Сборник. – СПб., 2013. – С. 61–74.
9. Спирина, И. В. Архитектурное оформление Западно-Сибирской выставки 1911 года [Текст] / И. В. Спирина // Памятники истории и культуры Омской области: проблемы выявления, изучения и использования: тезисы докладов и сообщений областной научной конференции. – Омск, 1993. – С. 37–39.
10. Шумов, К. Ю. Проект храма Успенского монастыря в Красноярске (опыт современной реализации) [Текст] / К. Ю. Шумов // Архитектурное наследие Сибири: материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, посвящённой Международному дню памятников и исторических мест, 18 апреля 2015 г. – Красноярск, 2015. – С. 11–18.

References

1. Zhukovskiy, V. I. (2011). Theory of fine art. St. Petersburg, 495.
2. Zhukovskiy, V. I., Koptseva, N. P., & Pivovarov, D. V. (2006). Visual essence of religion: Monograph (in Russian). Krasnoyarsk, 460.
3. Zakharova, I. V., & Sergeyeva, N. A. (1997). The First West Siberian Exhibition of 1911 in Omsk (in Russian). Bulletin of the Omsk State Museum of History and Local Lore, (5), 42–52.
4. The building of the Krasnoyarsk Museum of Local History was restored according to the original design. Information portal Sibnovosti. URL: <https://krsk.sibnovosti.ru/culture/252297-zdanie-krasnoyarskogo-kraevedcheskogo-muzeya-otrestavrirovali-po-originalnomu-proektu>
5. Building of the Krasnoyarsk Regional Museum of Local History (n.d.). Encyclopedia of Krasnoyarsk Krai. URL: http://my.krskstate.ru/docs/architecture_monuments/zdanie-krasnoyarskogo-kraevogo-kraevedcheskogo-muzeya/
6. Kuklinskiy, I. V. Architect L. A. Chernyshev in the history of the Krasnoyarsk Regional Museum of Local History. Official website of the Krasnoyarsk Regional Museum of Local History. URL: <https://www.kkkm.ru/o-muzee/istoriya-muzeya/130-stranic-istorii->

muzeya/arhitektor-l-chernyshev-v-istorii-krasnoyarskogo-kravogo-kravedcheskogo-muzeya

7. Kuklinskiy, I. V. (2019). Krasnoyarsk architect Leonid Chernyshev. Krasnoyarsk, 288.
8. Matveyeva, P. A. (2013). World exhibitions as prototypes of ethnographic museums. In European Cultural Space in the MAE Collections: Collected Papers. St. Petersburg, 61-74.
9. Spirina, I. V. (1993). Architectural design of the West Siberian Exhibition of 1911. In Historical and cultural monuments of the Omsk region: Problems of identification, study, and use: Abstracts of reports and presentations of the regional scientific conference, Omsk, 37–39.
10. Shumov, K. YU. (2015). The project of the Assumption Monastery church in Krasnoyarsk (experience of modern implementation). In Architectural Heritage of Siberia: Proceedings of the All-Russian (with international participation) scientific and practical conference dedicated to the International Day of Monuments and Historic Sites, April 18, 2015. Krasnoyarsk, 11–18.