

УДК 7.038

О РАЗДЕЛЕНИИ АБСТРАКТНОГО ИСКУССТВА НА ВИДЫ

Попова Наталья СергеевнаКемеровский государственный институт культуры, Кемерово, Россия
bublikova2007@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6052-8080>

Аннотация. Статья посвящена проблеме разделения абстрактного искусства на виды. Автор описал исторически сложившее деление абстракционизма на виды по методу работы художника, выявил проблему неопределенности критериев для выделения одного из видов абстрактного искусства. Обращаясь к опыту определения абстракции послевоенного искусства Франции, Н. С. Попова поставила проблему наименования одного из видов абстракции. Итогом статьи стало вывод о том, что разделение абстрактного искусства на виды невозможно без определения роли мимесиса в композиции.

Ключевые слова: искусство Сибири, абстракционизм, абстрактное искусство, мимесис

Для цитирования: Попова Н. С. О разделении абстрактного искусства на виды [Текст] / Н. С. Попова // Сибирский искусствоведческий журнал. – 2026. – Т. 5. – № 2. – С. 103-106.

ON THE DIVISION OF ABSTRACT ART INTO TYPES

Natalia Sergeevna PopovaKemerovo State Institute of Culture, Kemerovo, Russia
bublikova2007@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6052-8080>

Abstract. The article is devoted to the problem of dividing abstract art into types. The author describes the historically established classification of abstractionism into types based on the artist's working method and identifies the problem of uncertainty in the criteria for distinguishing one type of abstract art from another. Referring to the experience of defining abstraction in post-war French art, N. S. Popova raises the issue of naming one of the types of abstraction. The article concludes that the division of abstract art into types is impossible without determining the role of mimesis in composition.

Keywords: Siberian art, abstractionism, abstract art, mimesis

For citation: Popova N. S. (2026). On the Division of Abstract Art into Types. Siberian Art History Journal, 5(2), 103-106.

Проблема разделения абстрактного искусства на виды актуальна для исследователей искусства XX века. В период рождения абстракционизма его противопоставляли фигуративному искусству, а потому ставили вне систематизации, которую применяют к изобразительному искусству. В частности, считается, что абстрактное искусство стоит вне жанровой системы. Однако во второй половине XX века вектор новаторства в отечественном искусстве сместился на

перформативные практики и фигуративное искусство. Исследователи художественной культуры XX века начали включать абстракционизм в русло общих тенденций развития изобразительного искусства. Новый ракурс рассмотрения абстракционизма приводит к идее пересмотра принципов его структурирования.

Цель данной публикации – анализ критериев, по которым принято разделять абстрактное искусство на виды. В число

задач входит характеристика методов создания абстрактных произведений, а также исследование миметических свойств композиции как критерия систематизации.

Для того, чтобы определить виды в современном абстрактном искусстве, необходимо обратиться к примерам систематизации мирового и отечественного абстракционизма. В российских словарях и энциклопедиях понятие абстрактное искусство представлено аспектно. В основном виды абстракции выделяют в качестве обобщения экскурса в историю беспредметного искусства. В энциклопедии «Лексикон неклассики» В. В. Бычков выделяет три специфических метода создания беспредметного искусства, которые определили их видовые свойства: 1. Гармонизация «бесформенных» аморфных цветовых сочетаний; 2. Создание геометрических абстракций; 3. Использование принципов «психического автоматизма» [4, с. 14–15]. На основе двух последних методов сформировались два вида: геометрическая абстракция и абстрактный экспрессионизм. Но представленное В. В. Бычковым описание метода гармонизации «бесформенных» цветовых сочетаний выглядит слишком обобщенным для того, чтобы из него вывести конкретный вид абстракции. В отношении определения видов абстракции, получаемых из этого метода, следует обратиться к анализу творчества лидеров беспредметного искусства. В частности, в творчестве В. В. Кандинского исследователи выделяют периоды, когда художник создавал биоморфные формы или включал в абстрактные композиции элементы архитектуры. Таким образом, в абстрактных работах, созданных в общем русле описанного В.В. Бычковым первого метода, следует уделить внимание миметическим свойствам абстрактного объекта.

В. А. Крючкова в монографии «Мимесис в эпоху абстракции» выделяет такие виды беспредметного искусства: пейзажная (лирическая) абстракция,

геометрическая абстракция и ташизм [3, с. 23–25]. В своей монографии В. А. Крючкова анализирует творчество художников «второй парижской школы», поэтому в использованных ею названиях чувствуется влияние французской традиции в интерпретации европейского нефигуративизма. Очевидно, что автор соглашается с В. В. Бычковым и также выделяет геометрическую абстракцию и абстрактный экспрессионизм (называя его ташизм) в отдельные виды. В качестве третьего вида она называет пейзажную абстракцию. То есть В. А. Крючкова в качестве видового отличия абстрактного искусства, созданного первым методом, выделяет миметическую схожесть с жанром пейзажа.

В. А. Крючкова отмечает, что в трудах французских искусствоведов пейзажную абстракцию принято называть лирической абстракцией. Подробно про лирическую абстракцию написал Нил Коллинс [2]. Он отнес ее к группе направлений абстрактного искусства, которая возникла в рамках послевоенного искусства «информель». Родоначальником лирической абстракции он называет В. В. Кандинского. Само понятие впервые использовал французский художник Жорж Матье. В 1947 году он стал организатором выставки «Воображаемое» в парижской галерее «Люксембург». Нил Коллинс цитирует критика Жозе-Жана Моршана, который увидел в картинах, представленных на этой выставке, «лиризм, освобождённый от всякого рабства...» [2]. То есть эти картины не были производными от какой-либо теории формообразования. По мнению Н. Коллинса, отличительным качеством лирической абстракции является желание автора передать настроение оживления или умиротворения. Это настроение проявляется в поиске гармоничной красоты абстрактных форм и богатстве цвета. Из представленного описания лирической абстракции можно сделать вывод, что главным критерием ее видовой дифференциации стала широта использования арсенала выразительных

средств и стремление художников найти гармоничный образ средствами абстрактного искусства. Причем и Н. Коллинс, и В. А. Крючкова отмечают присутствие в лирической абстракции жанровых признаков.

Для российского искусствоведения термин лирическая абстракция не привычен. С одной стороны, для отечественных исследователей долго был интересен формотворческий эксперимент художников, тогда как представители лирической абстракции, наоборот, стремятся дистанцироваться от аналитических теорий формообразования. С другой стороны, критерии для выделения лирической абстракции в отдельный вид настолько размыты, что это скорее похоже на желание французских критиков выделить линию послевоенного абстракционизма во Франции, противопоставив его довоенному нефигуративизму и американскому абстрактному экспрессионизму.

В книге П. Кармел систематизация абстрактного искусства проведена иначе. Исследователь разделяет абстрактные произведения на группы по миметическим признакам абстрактного объекта. В поле внимания П. Кармел все абстрактное искусство XX века. Он не ограничивает свое исследование географически, соединяя в одну группу работы русских авангардистов, латиноамериканских художников и авторов из стран Азии и Востока. В результате обзора такого обширного материала П. Кармел выделяет группы, в которых доминируют тела, пейзажи, космология, архитектура, знаки и узоры.

При всей очевидности и простоте деления абстрактного искусства по доминированию того или иного миметического объекта, необходимо обозначить ряд условий, при которых подобное структурирование возможно. Во-первых, для того, чтобы разделить абстрактное искусство по критерию миметической схожести с объектами действительности, необходимо отказаться

от установки начала XX века, противопоставляющей фигуративное искусство и нефигуративизм. Во-вторых, следует учитывать, что в композиции абстрактного произведения в том или ином виде присутствуют пространство и абстрактный объект. Миметические признаки могут быть свойственны и пространству, и объекту. В-третьих, некоторые приметы мимесиса могут иметь второстепенное значение, так как обусловлены автоматизмом, который допускает художник, ранее работавший в фигуративизме.

В завершении статьи необходимо отметить, что для разделения абстрактного искусства на виды разными авторами применяются два критерия: метод создания произведения и миметическая схожесть с объектами действительности. Разделение на виды абстракции по методам создания произведения применяется со второй половины XX века. Очевидно, что в отдельные виды выделились геометрическая абстракция и абстрактный экспрессионизм. Сложности с критериями для выделения в самостоятельный вид возникли с абстракцией, созданной методом гармонизации форм и цветовых пятен. В характеристике этого вида абстракции в искусствоведении не сформировано общепринятого представления.

Утвердившаяся установка на противопоставление абстракционизма фигуративному искусству не позволяла использовать миметические свойства абстрактного образа как критерий деления на виды. Однако в научных трудах ряда исследователей используются понятия «пейзажная абстракция» или «миметическая абстракция». Таким образом, следует констатировать, что противопоставление абстракционизма фигуративному искусству не является бесспорной установкой, определяющей специфику абстрактного искусства. Структурировать абстрактное искусство путем выделения групп со схожим объектом изображения удалось таким

исследователям, как П. Кармел и В. А. Крючкова. Принимая во внимание реальную практику изучения абстракционизма, можно сделать вывод о недостаточности структурирования нонфигуративизма только по методам создания произведения искусств. Определение миметического сходства

абстрактного объекта с предметами действительности позволит определить тематику и принадлежность к жанровой группе. Снятие оппозиции «фигуративное / абстрактное» позволит включить в исследования абстрактного искусства жанровый анализ и выявить тематическую направленность работ.

Библиографический список

1. Кармел, П. Абстрактное искусство: всеобщая история / П. Кармел. – М. : ООО «Магма», 2020. – 344 с.
2. Коллинс, Н. Лирическая абстракция // Галерикс. – 21.07.2025. – URL: <https://gallerix.ru/pedia/history-of-art--lyrical-abstraction/?ysclid=moxvcfymgt679570098> (дата обращения: 24.02.2026).
3. Крючкова, В. А. Мимесис в эпоху абстракции. Образы реальности в искусстве второй парижской школы / В. А. Крючкова. – М. : Прогресс-Традиция, 2010. – 472 с.
4. Лексикон нонклассики. Художественно-эстетическая культура XX века / под ред. В. В. Быкова. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 607 с. – С. 299–300 (статья «Мимесис»).

References

1. Karmel P. (2020). *Abstraktnoye iskusstvo: vseobshchaya istoriya*. Moscow: OOO Magma. 344 p.
2. Collins N. (2025, July 21). *Lyrical abstraction*. Gallerix. Available at: <https://gallerix.ru/pedia/history-of-art--lyrical-abstraction/?ysclid=moxvcfymgt679570098> (accessed: 24.02.2026).
3. Kryuchkova V. A. (2010). *Mimesis v epokhu abstraktsii. Obrazy real'nosti v iskusstve vtoroi parizskoi shkoly*. Moscow: Progress-Traditsiya. 472 p.
4. *Lexicon nonclassica. Khudozhestvenno-esteticheskaya kul'tura XX veka* / ed. V. V. Bykov. (2003). Moscow: Rossiiskaya politicheskaya entsiklopediya (ROSSPEN). 607 p. (pp. 299–300: Mimesis).