

Введение

Роль Америки и американской культуры в современном обществе сейчас не вызывает сомнений. Множество исследований, принадлежащих самым разным направлениям гуманитарных наук так или иначе обращаются к американскому материалу для осмысления своих специфических вопросов. При этом очевидно, что понимание Америки как чего-то целостного, обладающего своими особенностями и характеристиками, требует более комплексного подхода.

Как в отечественном, так и в мировом дискурсе существует множество исследований, в которых локальный американский материал становится не просто набором данных, через изучение которых исследователь стремится разрешить вопросы своей предметной области, но обретает свою уникальность через попытку определения его сущностных характеристик, которые позволят отделить его от схожих материалов, на полученных в других частях света. Именно такой комплексный подход и отличает исследования, которые проводятся в рамках American Studies или американистики, в отечественной традиции.

Сами по себе данные области исследований насчитывают достаточно продолжительную историю своего развития, развившись из исключительно исторических исследований в современные междисциплинарные научные направления. При этом особый интерес вызывает их возможное взаимовлияние, сходства и различия, обусловленные как различными теоретико-методологическими основаниями, так и разным отношением к самому исследуемому материалу. В связи с этим, в рамках данного обзора последних исследований, нашей задачей будет не просто выявить основные тенденции в современных исследованиях Америки в России и остальном мире, но и постараться определить ключевые возможными отличие между сформировавшимися научными школами.

Обзор научной литературы

Americian Studies — научное направление, представленное междисциплинарными исследованиями, связанными с историей, культурой и социологией Америки. В русскоязычной традиции близкая область получила название «американистики», при этом стоит отметить, что American studies несколько шире, чем последняя. Так, русскоязычная традиция объединяет в одну область исследования, в основном связанные с изучением собственно США и Канады, в то время как зарубежные исследования, в настоящее время стремятся осмыслить тенденции развития Южной и Северной Америки как чего-то целостного, обладающего схожими тенденциями развития.

Это различие можно проследить и на примере публикаций по теме, выходящими в последние несколько лет. Так, отечественная американистика, на наш взгляд, на данный момент находится в своеобразном периоде саморефлексии. Многие работы помимо непосредственного исследования заявленной проблематики, связанной с историей Америки, её культурой или социальными процессами в ней, уделяют большое внимание традиции исследования заявленной проблематики в русскоязычной среде (Gurchenko, 2019; Shihov, 2019; Tarbeev, 2020; Chernih, 2021). Достаточно активно издаются различные обзоры литературы по проблематике (Gorkunova, 2021; Ivanov, 2021), некоторые исследователи напрямую обращаются к попыткам определить теоретико-методологические особенности дисциплины по отношению к её советскому прошлому (Sogrin, 2019; Sogrin, 2020) или вписать американистику в новые исследовательские парадигмы (Javorcfcikova, 2019).

Самый большой блок исследовательской литературы посвящён различным аспектам истории Америки и США. Наибольший интерес у исследователей вызывают переломные моменты в истории страны (Gurchenko, 2019; Shihov, 2019). Помимо уже отмечавшейся тенденции к рефлексии не только над самими изучаемыми событиями, но и над их рецепцией в отечественном дискурсе, стоит отметить ещё одну важную особенность исторических исследований в американистике — все они, так или иначе, нацелены не столько на реконструкцию прошлого, сколько на понимание настоящего государства. США в этих исследованиях обычно понимаются как нечто монолитное, сохраняющее свои ключевые особенности на протяжении всего своего развития, а потому текущее состояние страны расценивается как естественный вывод из её прошлого.

Наиболее ярко эта тенденция проявлена в исследованиях, связанных с политической историей США (Travkina, 2020). Исследуя политические нарративы, которые использовались в прошлом в США, учёные стремятся определить генетические связи между текущей политической обстановкой в стране и теми паттернами в поведение общества, которые мы можем наблюдать сейчас. Всё это позволяет отечественной американистике с исторической точки зрения выстраивать образ относительно стабильно развивающейся державы, сосредотачивая своё внимание на отдельном регионе в Америке и конкретных периодах его истории.

Особый интерес здесь представляют исследования, в которых рассматривается современное состояние США (Rebro, 2021), благодаря чему происходит усложнение образа рассматриваемого региона. Оставаясь всё ещё относительно целостным образованием, теперь, держава репрезентирует не только своё историческое прошлое, но и актуальные процессы, происходящие в мире. США — это актер на мировой политической арене,

который также как и окружающие его акторы зависит от текущей обстановки и оказывается вынужден реагировать на неё. В частности, в приводимой в пример статье (Rebro, 2021) анализируется особенность внешней политики США в ситуации, когда отсутствует явный внешний враг, на противостоянии с которым можно формировать общегосударственный дискурс, используемый в самых разных сферах социальной жизни.

Наконец, несколько в стороне от основного курса отечественной американистики (во многом, из-за того, что в классическом виде американистика — это именно историческая дисциплина (Ivanov, 2021)) лежат исследования культуры США (Malykh, 2019). Задачей таких работ становится понять, какие черты характерны именно для американского искусства или культуры, как эти характеристики связаны с другими сферами жизни общества и почему сформировались те или иные отличительные признаки. Часто подобные исследования обращаются и к сравнительным методам, в первую очередь сравнивая отечественную культуру с американской.

Если обратиться к зарубежным исследованиям, проводимым в рамках American Studies, то необходимо отметить несколько более широкое предметное и проблемное поле этих работ. С одной стороны, достаточно внимания в этих работах уделяется проблемам исторического исследования Америки. Можно выделить здесь и общеисторические работы (Reitz, 2021), для которых первостепенным становится именно обращение к конкретному географическому региону, без разработки специфически «американской» проблематики, но гораздо более распространёнными являются всё же исследования истории Америки, в которых ключевой акцент направлен на осмысление тех исторических особенностей, которые привели к современному состоянию США и других стран. В первую очередь, это обращение к колониализму (Rowle, 2021), как процессу, оказавшему наибольшее влияние на становление американской культуры и американского общества в его современном состоянии.

Колониальная проблематика, вообще, достаточно широко представлена именно в американских исследованиях. С одной стороны, она находит своё отражение в работах, посвящённых взаимовлиянию Южной и Северной Америки, как отдельных частей целого. В подобных работах исследователи особое внимание уделяют весьма интересному феномену влияния Северной Америки на Южную (Peres, 2020). То есть, если до XX-XXI веков, история Америки была связана с колонизацией континента выходцами из Европы, то теперь наблюдается своеобразная «колонизация» южной части континента, в первую очередь, жителями США. Проявляется такое специфическое влияние, в первую очередь, через распространение различных культурных практик, отчасти в контексте процесса

колонизации, отчасти в результате в целом экономико-политического влияния более развитого соседа.

С другой стороны, колониальная проблематика находит своё отражение в работах, посвящённых последствиям интеграции европейской культуры с культурой коренных жителей континента. Так, в работе (Rosiek, 2020) прослеживается связь традиционных верований индейцев с современными философскими работами американских философов. Подобные работы, традиционно рассматриваются как «деколониальные», в том смысле, что они показывают не влияние Европы на культуру Америки, но наоборот, стремятся обнаружить элементы влияния традиционной американской культуры на различные европейские практики. Отчасти, можно считать, что подобные работы стремятся выявить специфику собственно американской идентичности, выявить её уникальные черты, которые и сделали те же США не просто колонией Великобритании.

В продолжении темы «деколонизма», стоит отметить интересную тенденцию, которая проявляется в исследованиях различий между югом и севером. А именно, в контексте традиционной культуры, исследователи традиционно расценивают Северную Америку как более «европеизированную», в то время как Южная Америка как раз сохраняет большое количество элементов культуры традиционного населения. Причём последствия этого разделения исследователи фиксируют не просто как историческую особенность, но как нечто, оказывающее влияние непосредственно на современные социокультурные практики. Так, в статье (Alvarez, 2020) приводится исследование экологического поведения, в котором ярко демонстрируется, что если для жителей Северной Америки характерны типично «западные» практики регуляции и решения экологических проблем, то Южная Америка опирается преимущественно на мироощущение коренных жителей, из-за чего и природа понимается местными жителями больше в духе традиционной культуры.

Помимо колониальных вопросов, для American Studies важным является изучение расового вопроса и проблем разделённости общества, через призму которых рассматривается современное состояние региона. Особенно ярко это проявляется в различных социологических исследованиях, в которых расовая проблематика оказывается своеобразной «травмой», оказавшей огромное влияние на складывание социокультурных практик, наиболее характерных для американского общества. Более того, в работе (Kirkinis, 2021) показано, что сам по себе расовый вопрос влияет на социологические исследования и на метауровне, изменяя сам подход исследователей к проблематике социологического исследования.

При этом расовый вопрос, в каком-то смысле, является всего лишь «разновидностью» более общей проблемы «неоднородности» общества. Можно говорить о том, что уже рассмотренные вопросы, связанные с различиями в развитии Южной и Северной Америк — есть наиболее глобальное проявление данной проблематики. В общем же виде, проблематика расслоения рассматривается преимущественно в двух контекстах. Во-первых, это политико-экономическая проблематика (Linden, 2021). В этом случае исследователи обращают внимание на асимметрию, наблюдающуюся в обществе, из-за которой различные социальные группы зачастую имеют противоположные взгляды на один и тот же вопрос, что необходимо учитывать правящим элитам. Именно поэтому, неоднородность общества в подобных работах становится не столько предметом самого исследования, сколько контекстом, в котором исследуются иные продукты социально-культурной деятельности.

Во-вторых, расслоение общества может становится предметом исследования, когда в социально-культурном пространстве возникает новый процесс, оказывающий серьёзное влияние на уже устоявшуюся социальную структуру. В последнее время таким актором, безусловно, являлась эпидемия COVID-19, из-за чего можно наблюдать появление научных работ, которые рассматривали как именно новая инфекция обострила или сгладила социальные явления, связанные с расслоением в обществе (Abedi, 2021).

При этом отчасти проблема расслоения находит своё отражение и в исследованиях, посвящённых отдельным социальным группам и их существованию внутри разнообразного американского общества (Ahmed, 2018). Подобные работы, как правило, выделяют отдельную социальную группу и рассматривают её взаимоотношения с глобальными силами, провоцирующими те или иные изменения в социальной структуре. Наиболее интересными для исследователей являются группы, являющиеся меньшинствами: религиозными, сексуальными, этническими и т. д. Особое внимание уделяется практикам интеграции этих групп в социум, то есть, исследователь стремится всегда определить как группа продолжает сохранять свою идентичность как «американской», не исключая себя из столь разнообразного и неоднородного общества.

В подобном ключе работают исследователи, которые обращаются к изучению глобальных проблем на локальном американском материале (Caraballo-Resto, 2020). В этом случае, исследователи стремятся найти специфически «американский» способ решения проблемы, которая возникает и в других регионах. Особенностями работ этой группы является неизменное обращение к локальному материалу, уникальность которого, отчасти, и объясняет актуальность и оригинальность исследований.

Заключение

В результате приведённого обзора исследований по американистике и American Studies, проводимых в России и зарубежом в последние пять лет, можно предложить следующие основные выводы:

1. Отечественная американистика в настоящий момент является преимущественно исторической дисциплиной, большая часть работ в которой создаются с опорой на исторические методы исследования и направлены на выявление особенностей исторического развития Америки. При этом данное направление исследований в настоящее время обладает достаточно развитой традицией, из-за чего многие исследователи так или иначе обращаются к рефлексии над методами, используемыми в таких исследованиях, пытаются понять причины выборов тех или иных подходов в различные периоды исследований.

2. Помимо исторических исследований, отечественная американистика обращается и к исследованию современного состояния США. Наибольший интерес исследователей в этом случае вызывают проблемы, связанные с осмыслением Америки как активного актора на международной арене. При этом учитывается не только собственно политические процессы, но и, например, такой аспект как экспорт культурных ценностей за пределы американского континента.

3. American Studies, в отличие от американистики несколько расширяет область своих интересов, в первую очередь — географически. Если отечественные исследователи рассматривают США как основной объект исследования, то зарубежное научное сообщество гораздо больше заинтересовано в изучении процессов взаимного влияния Южной и Северной Америк, их различий и сходства.

4. Обращаясь к истории Америки, зарубежные исследователи, в первую очередь, интересуются вопросами колониального прошлого региона. При этом колониализм рассматривается как фактор, повлиявший и на складывание современной культуры отдельных стран, и как причина различий между частями региона. В исследованиях современного состояния страны, колониализм понимается максимально широко, из-за чего, например, становится возможным исследование влияния севера на юг с использованием терминологии колонизации.

5. Исследования современного американского общества, в первую очередь связаны с проблемами его неоднородности. Учёных больше всего интересуют механизмы поддержания целостности глобальной идентичности «американца» в условиях сильной асимметрии общества, сосуществования множества небольших групп, обладающих собственными интересами и взглядом на глобальные проблемы.

В целом, подводя итог, можно говорить о том, что исследования Америки в России и остальном мире преимущественно сосредоточены на различных аспектах и объединены преимущественно единым материалом, в котором разные исследователи подчёркивают совершенно разные проблематики. Если для отечественных учёных Америка — это, прежде всего, США, которые выступают серьёзным актором на мировой арене и интересны именно в контексте их возможного влияния на глобальное общество, то для учёных, работающих в рамках American Studies — Америка является сложным объединением различных социальных групп, которые находятся в сложном взаимодействии друг с другом, с одной стороны сохраняя свою независимость, а с другой — продолжая оставаться чем-то целостным, объединённым самыми разными социально-культурными практиками.